

АЛГОРИТМИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА  
КВАЗИИЗОМЕТРИЧНОСТИ НЕКОТОРЫХ  
HNN-РАСШИРЕНИЙ АБЕЛЕВЫХ ГРУПП

О. С. Маслакова

**Аннотация:** Приводится алгоритм проверки квазиизометричности некоторых HNN-расширений свободных абелевых групп.

**Ключевые слова:** квазиизометрия, абсолютная жорданова форма, группа единиц

1. Введение

Пусть  $(X, d_X)$  и  $(Y, d_Y)$  — метрические пространства. Отображение  $f : X \rightarrow Y$  называется *квазиизометрией*, если существуют константы  $K, C_1, C_2$  такие, что

1)  $\frac{1}{C_1}d_X(x_1, x_2) - C_2 \leq d_Y(f(x_1), f(x_2)) \leq C_1d_X(x_1, x_2) + C_2$  для всех  $x_1, x_2 \in X$ ;

2)  $K$ -окрестность  $f(X)$  совпадает с  $Y$ .

Пространства  $X$  и  $Y$  называются *квазиизометричными*, если существует квазиизометрия  $f : X \rightarrow Y$ . Пусть  $G, H$  — конечно порожденные группы,  $d_G, d_H$  — словарные метрики на  $G, H$ . Группы  $G$  и  $H$  называются *квазиизометричными*, если метрические пространства  $(G, d_G)$  и  $(H, d_H)$  квазиизометричны. Это определение корректно, поскольку для конечно порожденной группы словарная метрика единственна с точностью до квазиизометрии.

Пусть  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ ,  $\det M \neq 0$ . Через  $\Gamma_M$  обозначим HNN-расширение группы  $\mathbb{Z}^n$ , заданное мономорфизмом  $\varphi_M$  с матрицей  $M$ . Тогда

$$\Gamma_M = \langle t, a_1, \dots, a_n \mid [a_i, a_j] = 1, \quad ta_it^{-1} = \varphi_M(a_i), \quad i, j = 1, \dots, n \rangle,$$

где  $\varphi_M(a_i) = a_1^{m_{1i}} \dots a_n^{m_{ni}}$ ,  $(m_{1i}, \dots, m_{ni})$  —  $i$ -й столбец матрицы  $M$ . В [1] Б. Фарб и Л. Мошер привели следующий критерий квазиизометричности групп вида  $\Gamma_M$ .

**Теорема [1].** Пусть

$$M_1, M_2 \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z}), \quad \det M_1, \det M_2 \neq 0, \pm 1.$$

Тогда  $\Gamma_{M_1}$  квазиизометрична  $\Gamma_{M_2}$  в том и только том случае, когда найдутся натуральные  $r_1, r_2$  такие, что  $M_1^{r_1}$  и  $M_2^{r_2}$  имеют одинаковые абсолютные жордановы формы.

Абсолютная жорданова форма матрицы  $M$  получается из жордановой формы заменой диагональных элементов их модулями. Условие  $\det M = \pm 1$  эквивалентно полицикличности группы  $\Gamma_M$  (доказательство можно найти в [2]), и

---

Работа выполнена при финансовой поддержке СО РАН (грант Лаврентьевского конкурса молодых ученых 2002 г.) и гранта № 7 проектов-победителей 6-го конкурса-экспертизы 1999 г. научных проектов молодых ученых РАН.

на данный момент критерий квазиизометричности таких групп  $\Gamma_M$  неизвестен. Основным результатом данной работы является следующая

**Теорема.** Пусть  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ . Тогда можно алгоритмически проверить, существуют ли натуральные  $k, m$  такие, что абсолютные жордановы формы матриц  $A^k$  и  $B^m$  совпадают.

**Следствие.** Существует алгоритм проверки квазиизометричности групп  $\Gamma_{M_1}$  и  $\Gamma_{M_2}$  при  $\det M_1, \det M_2 \neq 0, \pm 1$ .

## 2. Разделение корней многочлена

В дальнейшем  $\text{Nul}(f)$  будет обозначать множество корней многочлена  $f(t)$ . Несложно получить оценки корней многочлена в следующем виде.

**Предложение 2.1.** Пусть  $\alpha_1, \alpha_2$  — различные корни многочлена  $f(t) = a_n t^n + \dots + a_1 t + a_0 \in \mathbb{R}[t]$ . Тогда

$$|\alpha_1| \leq A, \quad \frac{1}{n} \sqrt{\frac{|d(f)|}{2A}} \leq |\alpha_1 - \alpha_2| \leq 2A,$$

где  $d(f)$  — дискриминант многочлена  $f$ ,  $A = \frac{1}{|a_n|} \max_{0 \leq i \leq n-1} |a_i| + 1$ .  $\square$

Поскольку дискриминант многочлена вычисляется через его коэффициенты, приведенные оценки находятся алгоритмически.

**Предложение 2.2.** Для произвольного многочлена  $f(t) \in \mathbb{Q}[t]$  алгоритмически вычисляются

1) многочлены  $f_i(t) \in \mathbb{Q}[t]$ ,  $i = 1, \dots, n$ , такие, что  $f(t) = \prod_{i=1}^n f_i(t)^i$  и корнями многочлена  $f_i(t)$  являются все корни многочлена  $f(t)$  кратности  $i$ ; в частности, многочлен  $\prod_{i=1}^n f_i(t) \in \mathbb{Q}[t]$  не имеет кратных корней;

2) взаимно простые неприводимые многочлены  $F_j(t) \in \mathbb{Q}[t]$ ,  $j = 1, \dots, m$ , такие, что  $f(t) = \prod_{j=1}^m F_j(t)^{s_j}$ .

Следующее предложение позволяет перейти от корней многочлена к их модулям.

**Предложение 2.3.** Для произвольного многочлена  $f(t) \in \mathbb{Q}[t]$  можно алгоритмически построить многочлен  $g(t) \in \mathbb{Q}[t]$  без кратных корней такой, что  $\text{Nul}(g) \supseteq \{|t|^2 : t \in \text{Nul}(f)\}$ .

С помощью теоремы Штурма можно алгоритмически разделить вещественные корни многочлена без кратных корней с вещественными коэффициентами. Кронекер разработал теорию, позволяющую указать набор кругов на комплексной плоскости, каждый из которых содержит единственный корень комплексного многочлена без кратных корней [3]. Следующее предложение вытекает из комбинации этих алгоритмов с использованием предложения 2.3.

**Предложение 2.4.** Пусть  $f(t)$  — произвольный многочлен из  $\mathbb{Q}[t]$ , и пусть  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  — его корни. Тогда по коэффициентам многочлена  $f(t)$  можно алгоритмически указать центры  $z_1, \dots, z_n$  и радиусы  $r_1, \dots, r_n$  замкнутых кругов  $K_1, \dots, K_n$  на комплексной плоскости таких, что для всех  $i, j$

1)  $\alpha_i \in K_i$ ;

- 2) если  $\alpha_i \neq \alpha_j$ , то  $K_i \cap K_j = \emptyset$ ;  
 3) если  $\alpha_i = \alpha_j$ , то  $K_i = K_j$ ;  
 4) если  $|\alpha_i|^2 \neq |\alpha_j|^2$ , то интервалы

$$[(|z_i| - r_i)^2, (|z_i| + r_i)^2], \quad [(|z_j| - r_j)^2, (|z_j| + r_j)^2]$$

не пересекаются.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** По теореме Штурма локализуем вещественные неотрицательные корни многочлена  $g(t)$  из предложения 2.3 в попарно не пересекающихся интервалах  $I_1, \dots, I_m$ . По предложению 2.2, 1) построим многочлен  $f_1(t)$  без кратных корней с  $\text{Nul}(f_1) = \text{Nul}(f) = \{\alpha_1, \dots, \alpha_s\}$ . Для многочлена  $f_1(t)$  методом Кронекера построим круги  $K_1, \dots, K_s$ , удовлетворяющие условиям 1, 2, такие, что для каждого  $K_i$  существует  $I_k \supseteq [(|z_i| - r_i)^2, (|z_i| + r_i)^2]$ . Тогда для кругов  $K_1, \dots, K_s$  выполнено условие 4. Осталось взять для корня  $\alpha_i = \alpha_j$ ,  $j \leq s$ , многочлена  $f(t)$  круг  $K_i = K_j$ .  $\square$

**ЗАМЕЧАНИЕ 2.5.** Для данного круга  $K_{i_0}$  в силу условия 4 и предложения 2.2 можно определить число элементов в множестве  $\{\alpha_i : |\alpha_i| = |\alpha_{i_0}|, i = 1, \dots, n\}$ .

Будем говорить, что корень  $\alpha$  многочлена  $f(t)$  задается кругом  $K_\alpha$ , если  $\text{Nul}(f) \cap K_\alpha = \{\alpha\}$ .

### 3. Сведения о группе единиц

Формулировки и определения из данного раздела можно найти в книге [4]. Пусть  $F$  — поле алгебраических чисел. Оно может быть получено присоединением к  $\mathbb{Q}$  примитивного элемента  $\theta$ , являющегося корнем неприводимого многочлена  $h(t) \in \mathbb{Q}[t]$  со старшим коэффициентом, равным 1. Пусть  $a$  — число вещественных,  $2b$  — число комплексных невещественных корней многочлена  $h(t)$ ,  $m = \deg(h) = a + 2b$ . Пусть  $\mathcal{O}_F$  — множество алгебраических целых поля  $F = \mathbb{Q}(\theta)$ , кольцо  $\mathcal{O}_F$  является свободным  $\mathbb{Z}$ -модулем ранга  $m$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ 3.1.** Пусть  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ . Тогда для любого  $\alpha \in \text{Sp}(A)$  числа  $\alpha$  и  $|\alpha|^2$  являются алгебраическими целыми.

Число  $\alpha \in F$  назовем *вычислимым алгоритмически*, если существует алгоритм нахождения рациональных коэффициентов в разложении  $\alpha$  по степеням  $\theta$ . В книге [5] приведен алгоритм нахождения  $\mathbb{Z}$ -базиса модуля алгебраических целых.

Пусть  $\{\omega_1, \dots, \omega_m\}$  —  $\mathbb{Q}$ -базис  $F$ . Тогда для любого  $\alpha \in F$  линейный оператор  $\mathcal{A}_\alpha : x \rightarrow \alpha x$  задает матрицу  $M_\alpha \in \mathcal{M}_m(\mathbb{Q})$  в этом базисе. Обозначим через  $N(\alpha) = \det M_\alpha \in \mathbb{Q}$  норму  $\alpha$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ 3.2.** Если базис  $\{\omega_1, \dots, \omega_m\}$  и число  $\alpha$  вычислимы алгоритмически, то матрица  $M_\alpha$  и норма  $\alpha$  вычисляются алгоритмически.

*Группа единиц*  $U(\mathcal{O}_F)$  состоит из всех обратимых по умножению элементов  $\mathcal{O}_F$ . Число  $\alpha \in \mathcal{O}_F$  попадает в группу единиц тогда и только тогда, когда  $|N(\alpha)| = 1$ . Подгруппа  $TU(\mathcal{O}_F) \leq U(\mathcal{O}_F)$  *единиц кручения* состоит из всех корней из 1, попадающих в  $\mathcal{O}_F$ . Следующая теорема описывает строение группы единиц.

**Теорема 3.3** (Дирихле). *Группа единиц модуля  $\mathcal{O}_F$  поля  $F$  является прямым произведением своей (циклической) подгруппы  $TU(\mathcal{O}_F)$  порядка  $w$  и  $r = a +$*

$b - 1$  бесконечных циклических подгрупп, порожденных основными единицами  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r \in o_F$ :

$$U(o_F) = TU(o_F) \times \langle \varepsilon_1 \rangle \times \dots \times \langle \varepsilon_r \rangle \cong C_w \times \mathbb{Z}^r.$$

Метод алгоритмического вычисления основных единиц и группы  $TU(o_F)$  приведен, например, в работе [6].

**Предложение 3.4.** Пусть  $\varepsilon \in U(o_F)$ ,  $\varepsilon_0$  — порождающий группы  $TU(o_F)$ ,  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r$  — основные единицы кольца  $o_F$ . Предположим, что  $\varepsilon, \varepsilon_0, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r$  заданы алгоритмически. Тогда можно алгоритмически вычислить целые числа  $k_0, \dots, k_r$  такие, что  $\varepsilon = \varepsilon_0^{k_0} \dots \varepsilon_r^{k_r}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Оценим  $k_0, \dots, k_r$ . Можно считать, что  $k_0 \leq |TU(o_F)|$ . Пусть  $\sigma_1, \dots, \sigma_a$  — вещественные изоморфизмы поля  $F$ . Из каждой пары сопряженных между собой комплексных изоморфизмов выберем какой-нибудь один и обозначим полученные изоморфизмы через  $\sigma_{a+1}, \dots, \sigma_{a+b}$ . Обозначим через

$$l(x) = (\ln |\sigma_1(x)|, \dots, \ln |\sigma_a(x)|, 2 \ln |\sigma_{a+1}(x)|, \dots, 2 \ln |\sigma_{a+b}(x)|)$$

логарифмическое изображение  $x \in F$ . Известно, что векторы  $l(\varepsilon_1), \dots, l(\varepsilon_r)$  линейно независимы и  $l(\varepsilon) = k_1 l(\varepsilon_1) + \dots + k_r l(\varepsilon_r)$ . Тогда для всех  $1 \leq j \leq r$  выполнено неравенство

$$|k_j| \leq \frac{|l(\varepsilon)|}{|G|} \sum_{i=1}^r |l(\varepsilon_i)|,$$

где  $G$  — матрица Грама системы  $l(\varepsilon_1), \dots, l(\varepsilon_r)$ . В книге [7] приведена нижняя оценка для  $|G|$ , поэтому достаточно показать, как оценить  $|l(\varepsilon)|, |l(\varepsilon_1)|, \dots, |l(\varepsilon_r)|$  сверху. Покажем, как это сделать для  $|l(\varepsilon)|$ . Для  $|l(\varepsilon_1)|, \dots, |l(\varepsilon_r)|$  оценка получается аналогично. Поскольку  $\varepsilon$  вычислимо алгоритмически и известен минимальный многочлен для  $\theta$ , можно построить многочлен  $f(t) \in \mathbb{Q}[t]$  такой, что

$$\text{Nul}(f) \supseteq \{\sigma_i(\varepsilon) | 1 \leq i \leq a + b\}.$$

Тогда по предложению 2.1 алгоритмически вычислима константа  $A$  такая, что  $|\sigma_i(\varepsilon)| \leq A$  для всех  $i$ . Отсюда  $|l(\varepsilon)| \leq A\sqrt{a+b}$ . В итоге для всех  $1 \leq j \leq r$  можно найти константу  $C$  такую, что  $|k_j| \leq C$ . Осталось перебрать конечное число произведений вида  $\varepsilon_0^{k_0} \dots \varepsilon_r^{k_r}$  для  $k_0 \leq |TU(o_F)|, |k_j| \leq C$  и сравнить их с  $\varepsilon$ .  $\square$

#### 4. Доказательство основной теоремы

Пусть  $\mathbb{Q}_f$  — расширение  $\mathbb{Q}$  с помощью корня неприводимого многочлена  $f$ . Следующее предложение позволяет по оценке корней  $\alpha, \beta$  многочленов  $f(t), g(t)$  построить минимальный многочлен для примитивного элемента  $\gamma$  расширения  $\mathbb{Q}(\gamma) = \mathbb{Q}(\alpha, \beta)$ .

**Предложение 4.1.** Пусть  $f(t), g(t) \in \mathbb{Q}[t]$  — неприводимые многочлены,  $\alpha$  и  $\beta$  — корни, заданные кругами  $K_\alpha, K_\beta$ . Тогда можно алгоритмически вычислить неприводимый многочлен  $h(t) \in \mathbb{Z}[t]$  со старшим коэффициентом 1 такой, что для некоторого его корня  $\gamma$  выполнено  $\mathbb{Q}(\alpha, \beta) = \mathbb{Q}(\gamma)$ . Также можно алгоритмически вычислить многочлены  $h_\alpha(t), h_\beta(t) \in \mathbb{Q}[t]$  такие, что  $\alpha = h_\alpha(\gamma), \beta = h_\beta(\gamma)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По теореме о примитивном элементе [8] можно положить  $\theta = \alpha + c\beta$  для произвольного

$$c \notin X = \left\{ \frac{\alpha_1 - \alpha_2}{\beta_1 - \beta_2} : \alpha_1 \neq \alpha_2 \in \text{Nul}(f), \beta_1 \neq \beta_2 \in \text{Nul}(g) \right\}.$$

В качестве  $c$  можно взять любое натуральное число, большее  $\max_{x \in X} |x|$ , используя оценки предложения 2.1

Положим  $d = \deg(f) \deg(g)$ , и пусть  $v$  —  $d$ -мерный вектор-столбец с координатами

$$v_{i,j} = \alpha^i \beta^j, \quad 0 \leq i < \deg(f), \quad 0 \leq j < \deg(g).$$

Так как  $1, \alpha, \dots, \alpha^{\deg(f)-1}$  и  $1, \beta, \dots, \beta^{\deg(g)-1}$  —  $\mathbb{Q}$ -базисы расширений  $\mathbb{Q}_f$  и  $\mathbb{Q}_g$ , по коэффициентам многочленов  $f$  и  $g$  можно вычислить матрицу  $M \in \mathcal{M}_d(\mathbb{Q})$  такую, что  $(\alpha + c\beta)v = Mv$ . Значит,  $\theta = \alpha + c\beta$  — корень характеристического многочлена  $\chi_M$  матрицы  $M$  с рациональными коэффициентами. Разлагая по предложению 2.2 многочлен  $\chi_M$  на неприводимые множители и оценивая корни  $\alpha, \beta$  (а следовательно, и  $\theta$ ) с необходимой точностью, можно найти неприводимый многочлен  $\tilde{h}(t) \in \mathbb{Z}[t]$ , корнем которого является  $\theta$ . Пусть  $k$  — старший коэффициент  $\tilde{h}(t)$ . Положим  $h(t) = k^{n-1} \tilde{h}(t/k)$  и  $\gamma = k\theta$ .

Многочлены  $g(t)$  и  $f(\theta - ct)$  имеют единственный общий корень  $\beta$ , поэтому  $t - \beta = \text{НОД}(g(t), f(\theta - ct))$ . С другой стороны,  $g(t), f(\theta - ct) \in \mathbb{Q}(\theta)[t]$ , и по алгоритму Евклида коэффициенты  $\text{НОД}(g(t), f(\theta - ct))$  можно выразить через коэффициенты  $g(t)$  и  $f(\theta - ct)$ . Так мы получим выражение  $\beta$  в виде многочлена от  $\theta$  с коэффициентами из  $\mathbb{Q}$ , по которому можно построить многочлен  $h_\beta$ . Положим  $h_\alpha(t) = t/k - ch_\beta(t)$ .  $\square$

**Предложение 4.2.** Пусть  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ ,  $\alpha$  — характеристический корень матрицы  $A$ , заданный кругом  $K_\alpha$ . Тогда ранг матрицы  $(A - \alpha E)^j$  вычисляется алгоритмически (с помощью метода окаймления миноров) для любого натурального  $j$ .

**Лемма 4.3.** Пусть  $f(t), g(t) \in \mathbb{Q}[t]$ ,  $\alpha \in \text{Nul}(f), \beta \in \text{Nul}(g)$  заданы кругами  $K_\alpha, K_\beta$ , числа  $\alpha, \beta > 0$  алгебраические целые. Тогда можно алгоритмически проверить, существуют ли такие натуральные  $k, m$ , что  $\alpha^k = \beta^m$ , и найти такие  $k, m$ , если они существуют.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим расширение  $\mathbb{Q}(\alpha, \beta) = \mathbb{Q}(\theta)$  (предложение 4.1). По замечанию 3.2 можно вычислить нормы  $\alpha, \beta$  в расширении  $\mathbb{Q}(\theta)$ . Необходимым условием равенства  $\alpha^k$  и  $\beta^m$  является  $N(\alpha)^k = N(\beta)^m$ . Поскольку  $N(\alpha), N(\beta) \in \mathbb{Q}$ , то можно выяснить, существуют ли натуральные  $p, q$  такие, что  $N(\alpha)^p = N(\beta)^q$ . Предположим, что существуют. Возьмем некоторые из них. Тогда  $N(\alpha^p) = N(\beta^q)$ . Заметим, что вместо  $\alpha, \beta$  можно рассматривать  $\alpha^p, \beta^q$  и в дальнейшем считать, что  $N(\alpha) = N(\beta)$ . Рассмотрим возможные случаи.

1.  $|N(\alpha)| = |N(\beta)| \neq 1$ . Если  $\alpha^k = \beta^m$  для некоторых  $k$  и  $m$ , то  $k = m$ . Отсюда  $\alpha = \beta$ , так как по условию  $\alpha, \beta > 0$ .

2.  $|N(\alpha)| = |N(\beta)| = 1$ . В этом случае  $\alpha, \beta$  являются единицами модуля  $\mathcal{O}_F$  и могут быть представлены как произведение основных единиц:  $\alpha = \varepsilon_0^{i_0} \dots \varepsilon_r^{i_r}$ ,  $\beta = \varepsilon_0^{j_0} \dots \varepsilon_r^{j_r}$  с целыми показателями. Эти показатели можно вычислить алгоритмически по предложению 3.4. Используя теорему 3.3, можно найти натуральные  $k, m$  (если они существуют) такие, что  $\alpha^k = \beta^m$ .  $\square$

Пусть имеется  $s$  пар  $\alpha_i, \beta_i$  и для всех  $1 \leq i \leq s$  найдены показатели  $k_i, m_i$  такие, что  $\alpha_i^{k_i} = \beta_i^{m_i}$ . Следующее предложение позволяет находить общие

показатели  $k, m$  такие, что для всех  $1 \leq i \leq s$  выполнено  $\alpha_i^k = \beta_i^m$ , если они существуют.

**Предложение 4.4.** Пусть  $\alpha_i, \beta_i$  ( $1 \leq i \leq s$ ) — вещественные положительные числа, не равные 1. Предположим, что  $\alpha_i^{k_i} = \beta_i^{m_i}$  для некоторых натуральных  $k_i, m_i$  таких, что  $\text{НОД}(k_i, m_i) = 1$ ,  $i = 1, \dots, s$ . Тогда существуют натуральные  $k, m$  такие, что  $\alpha_i^k = \beta_i^m$  в том и только в том случае, если  $k_1 = \dots = k_s$  и  $m_1 = \dots = m_s$ .  $\square$

**Теорема 4.5.** Пусть  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ . Тогда можно алгоритмически проверить, существуют ли натуральные  $k, m$  такие, что абсолютные жордановы формы матриц  $A^k$  и  $B^m$  совпадают.

**Доказательство.** Пусть  $\text{Sp}(A) = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ ,  $\text{Sp}(B) = \{\beta_1, \dots, \beta_n\}$  с учетом кратности и  $\widehat{\alpha}_i = |\alpha_i|^2$ ,  $\widehat{\beta}_i = |\beta_i|^2$ . Пусть  $K_1, \dots, K_n$  и  $L_1, \dots, L_n$  — круги, удовлетворяющие условиям предложения 2.4 для характеристических многочленов матриц  $A, B$  соответственно.

Если искомые  $k, m$  существуют и матрицы имеют нулевые собственные значения, то (увеличив  $k, m$  в несколько раз) можно считать, что все жордановы клетки с нулем на диагонали порядка один. Поэтому в дальнейшем предполагаем, что  $0 \notin \text{Sp}(A) \cup \text{Sp}(B)$ . Так как при возведении в степень таких матриц структура жордановых клеток не меняется, необходимые и достаточные условия существования степеней  $k, m$  таковы:

(а) модули собственных значений в некоторой степени совпадают: существуют подстановка  $\sigma \in S_n$  и числа  $k, m \in \mathbb{Z}^{>0}$  такие, что для любого  $i$

$$|\alpha_i|^k = |\beta_{\sigma(i)}|^m;$$

(б) совпадает структура клеток в абсолютной жордановой форме: для  $k, m$ , найденных в предыдущем пункте, при всех  $i_0, j$  должно выполняться равенство

$$\sum_{i: \widehat{\alpha}_i = \widehat{\alpha}_{i_0}} s_A^j(\alpha_i) = \sum_{i: \widehat{\beta}_i = \widehat{\beta}_{\sigma(i_0)}} s_B^j(\beta_{\sigma(i)}),$$

где  $s_C^j(\gamma)$  — число жордановых клеток порядка  $j$  с числом  $\gamma$  на диагонали в жордановой форме матрицы  $C$ .

Сложность проверки условия (а) заключается в том, что собственные числа матриц неизвестны. По предложению 2.3 можно построить многочлены  $f(t), g(t)$  такие, что  $f(\widehat{\alpha}_i) = g(\widehat{\beta}_i) = 0$  для всех  $i$ .

Фиксируем  $\sigma \in S_n$ . Так как по замечанию 3.1 числа  $\widehat{\alpha}_i, \widehat{\beta}_{\sigma(i)}$  алгебраические целые, то для каждой пары  $\widehat{\alpha}_i, \widehat{\beta}_{\sigma(i)}$  можно применять лемму 4.3 для отыскания чисел  $k_i, m_i \in \mathbb{Z}^{>0}$  таких, что  $\widehat{\alpha}_i^{k_i} = \widehat{\beta}_{\sigma(i)}^{m_i}$ . Чтобы условие (а) выполнялось при данном  $\sigma$ , по предложению 4.4 необходимо и достаточно, чтобы  $k_1 = \dots = k_n$  и  $m_1 = \dots = m_n$ . Таким образом, проверка условия (а) может быть выполнена алгоритмически и в случае успеха позволит определить  $k$  и  $m$ .

Условие (б) также проверяется алгоритмически. В силу замечания 2.5 множество  $\{i : \widehat{\alpha}_i = \widehat{\alpha}_{i_0}, i = 1, \dots, n\}$  перечисляется алгоритмически. Числа  $s_C^j(\gamma)$  выражаются через ранги матриц  $(C - \gamma E)^\ell$  и, следовательно, по предложению 4.2 могут быть вычислены алгоритмически.  $\square$

Автор благодарит своего научного руководителя д.ф.-м.н. О. В. Богопольского за внимание и помощь, оказанные в работе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Farb B., Mosher L. On the asymptotic geometry of abelian-by-cyclic groups. I // Acta Math. 2000. V. 184, N 2. P. 145–202.
2. Farb B., Mosher L. Quasi-isometric rigidity for the solvable Baumslag-Solitar groups. II // Invent. Math. 1999. V. 137, N 3. P. 273–296.
3. Прасолов В. Многочлены. М.: МЦНМО, 1999.
4. Борович З. И., Шафаревич И. Р. Теория чисел. М.: Наука, 1964.
5. Pohst M., Zassenhaus H. Algorithmic algebraic number theory. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1989.
6. Pohst M., Zassenhaus H., Weiler P. On effective computation of fundamental units. I, II // Math. Comp. 1982. V. 38. P. 275–292, 293–329.
7. Pohst M. Computational algebraic number theory. Basel; Boston; Berlin: Birkhauser, 1993 (DMV Seminar Band; 21).
8. Ван дер Варден Б. Л. Алгебра. М.: Наука, 1979.

*Статья поступила 5 ноября 2002 г.*

*Маслакова Ольга Сергеевна*

*Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,*

*пр. Коптюга, 4, Новосибирск 630090*

*tessae@ngs.ru*