

УДК 514.756.4

О НЕФОРМАЛЬНЫХ ОДНОСВЯЗНЫХ СИМПЛЕКТИЧЕСКИХ МНОГООБРАЗИЯХ

И. К. Бабенко, И. А. Тайманов

Аннотация: Построены первые примеры неформальных односвязных симплектических многообразий. Библиогр. 20.

§ 1. Введение и основные результаты

Гладкое многообразие M называется *симплектическим*, если на нем задана невырожденная замкнутая 2-форма ω , которая называется *симплектической формой*. В этом случае под *симплектическим многообразием* понимается пара (M, ω) . Так как кососимметричная форма ω невырожденна, то M имеет четную размерность и, более того, такое многообразие всегда имеет почти комплексную структуру. Простейшими примерами симплектических многообразий являются кэлеровы многообразия.

Согласно результатам М. Л. Громова [1] и Тышлера [2] каждое компактное симплектическое многообразие диффеоморфно симплектическому подмногообразию комплексного проективного пространства. Вейнштейн поставил проблему: найти компактные симплектические многообразия, не допускающие кэлеровой структуры. Первый такой пример найден Терстоном [3], а первый односвязный пример такого многообразия построен МакДафф [4]. Позднее Гомпф построил односвязные примеры минимально возможной размерности, равной четырем [5].

Важным свойством кэлеровых многообразий является формальность, установленная в [6]. Формальность многообразия означает, что его рациональный гомотопический тип полностью определяется его кольцом рациональных когомологий. Формальность кэлеровых многообразий использовалась при нахождении неодносвязных симплектических многообразий без кэлеровой структуры в [7, 8]. Для неодносвязных пространств рациональный гомотопический тип определяется только для нильпотентных пространств, в то время как для односвязных пространств он определяется всегда. Проблема существования неформальных односвязных симплектических многообразий была открыта до сих пор и, более того, выдвинута гипотеза, что таких многообразий нет (гипотеза Лаптона — Опри [9]). Мы опровергаем эту гипотезу следующим фактом.

Основная теорема. *Для каждого $N \geq 5$ существует бесконечно много попарно гомотопически неэквивалентных неформальных односвязных симплектических многообразий размерности $2N$.*

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (коды проектов 96-01-00182а (у первого автора) и 96-15-96877 и 98-01-00749 (у второго автора)).

Наметим схему доказательства. Возьмем симплектическое вложение многообразия Кодаиры — Терстона \widetilde{M} , которое является симплектическим четырехмерным нильмногообразием [3], в $\mathbb{C}P^N$ при $N \geq 5$ и симплектически раздуем $\mathbb{C}P^N$ вдоль \widetilde{M} , получив симплектическое многообразие $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$. Именно МакДафф первая установила, что $\widetilde{\mathbb{C}P}^5$ является односвязным компактным симплектическим многообразием, не допускающим кэлеровой структуры [4]. Мы докажем, что $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ неформально при $N \geq 5$ (см. теорему 2).

Более того, мы построим бесконечную серию симплектических нильмногообразий $M(2m)$ размерности $2m \geq 4$ и докажем, что они неформальны (теорема 1) и раздутия $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ вдоль этих многообразий, вложенных в $\mathbb{C}P^N$, односвязны и неформальны (теорема 2).

Так как раздутие в точке неформального односвязного многообразия неформально, с помощью последовательных раздутий в точках из одного неформального симплектического многообразия получаем бесконечно много попарно гомотопически неэквивалентных неформальных симплектических многообразий той же размерности.

Сформулируем следующее предположение.

Гипотеза. Пусть $Y \rightarrow X$ — симплектическое вложение неформального односвязного многообразия в односвязное компактное многообразие X . Тогда раздутие X вдоль Y неформально.

Отметим также, что поскольку все компактные односвязные многообразия размерности ≤ 6 формальны [10], следующая проблема остается открытой.

Проблема. Существуют ли неформальные односвязные симплектические многообразия размерности 8?

Результаты этой работы в несколько ослабленной форме, влекущей существование таких многообразий размерности $2N$ для $N \geq 6$, анонсированы в [11].

§ 2. Некоторые факты о симплектических многообразиях

Существование почти комплексной структуры на симплектическом многообразии доказывается следующим образом. Возьмем риманову метрику (\cdot, \cdot) на M и определим оператор A условием $(Au, v) = \omega(u, v)$. Так как A кососимметричен, оператор $A^*A = -A^2$ симметричен и положителен. Возьмем положительный симметричный квадратный корень из него: $Q = \sqrt{-A^2} > 0$, и положим $J = AQ^{-1}$. Очевидно, $J^2 = -1$, и это означает, что J задает почти комплексную структуру и произведение $\langle u, v \rangle = \omega(u, Jv)$ является эрмитовой метрикой на M , т. е. римановой метрикой, по отношению к которой J кососимметричен. Следовательно, почти комплексная структура J совместна с симплектической структурой ω .

Эта процедура позволяет нам ввести гладкое семейство совместных почти комплексных структур на любом гладком семействе симплектических векторных пространств, т. е. векторных пространств с симплектическими формами.

В [1] доказано, что открытое почти комплексное многообразие M всегда имеет совместную симплектическую структуру.

Для компактных многообразий существование почти комплексной структуры не влечет существования симплектической структуры и простейшим дополнительным необходимым условием является существование замкнутой 2-формы

ω такой, что ее степени ω^j когомологически нетривиальны при $j = 1, \dots, N$: $[\omega]^j \neq 0$ в $H^{2j}(M)$.

Комплексное многообразие M называется *кэлеровым*, если на нем задана эрмитова метрика $h_{i\bar{j}}dz^i d\bar{z}^j$ такая, что форма $\omega = h_{i\bar{j}}dz^i d\bar{z}^j$ замкнута. Эта форма симплектическая, и, следовательно, каждое кэлерово многообразие имеет естественную симплектическую структуру.

Обозначим через $(\mathbb{C}P^n, \omega_{FS})$ комплексное проективное пространство $\mathbb{C}P^n$ с кэлеровой формой ω_{FS} , заданной метрикой Фубини — Штуди. Эти симплектические многообразия служат универсальными симплектическими многообразиями в следующем смысле.

Предложение 1 [1, 2]. Пусть (M, ω) — компактное симплектическое многообразие размерности $2n$ такое, что форма ω целочисленна, т. е. $[\omega] \in H^2(M; \mathbb{Z}) \subset H^2(M; \mathbb{R})$. Тогда существует вложение $f : M \rightarrow \mathbb{C}P^{2n+1}$ такое, что $f^*\omega_{FS} = \omega$.

Рациональные формы, т. е. формы η с $[\eta] \in H^2(M; \mathbb{Q})$, плотны в $H^2(M; \mathbb{R})$, и, следовательно, для каждой симплектической формы ω на M существует малое возмущение $\omega + \tilde{\omega}$ этой формы такое, что форма $K(\omega + \tilde{\omega})$ замкнута, невырождена и целочисленна для некоторого $K \in \mathbb{R}$, и поэтому $(M, K(\omega + \tilde{\omega}))$ — симплектическое подмногообразие $(\mathbb{C}P^{2n+1}, \omega_{FS})$. Значит, симплектические подмногообразия комплексных проективных пространств задают все топологические типы компактных симплектических многообразий.

Первым примером компактного симплектического многообразия без кэлеровой структуры является многообразие Кодаиры — Терстона \tilde{M} , задаваемое следующим образом.

Обозначим через \mathcal{H} трехмерную группу Гейзенберга верхнетреугольных матриц

$$\begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

с $x, y, z \in \mathbb{R}$ и обычной операцией умножения. Матрицы с целыми коэффициентами x, y, z образуют равномерную решетку $\mathcal{H}_{\mathbb{Z}}$ в \mathcal{H} .

На окружности S^1 возьмем координату u , определенную по модулю 1, и положим

$$\tilde{M} = (\mathcal{H} / \mathcal{H}_{\mathbb{Z}}) \times S^1$$

с формой

$$\omega = dx \wedge du + dy \wedge dz. \tag{1}$$

Это четырехмерное симплектическое нильмногообразие, чьи одномерные вещественные когомологии порождены формами dx , dy и du , и, следовательно, первое число Бетти равно трем. Так как нечетномерные числа Бетти кэлеровых многообразий четны, \tilde{M} не имеет никакой кэлеровой структуры, но допускает комплексную структуру.

Позднее были найдены примеры четномерных симплектических нильмногообразий без комплексной структуры [12].

§ 3. О раздутии и односвязных симплектических многообразиях без кэлеровой структуры

Раздутие определяется для каждой пары $Y \subset X$ гладких многообразий

такой, что структурная группа нормального пучка к Y редуцируется к $U(k)$, где $2k = \dim X - \dim Y$.

Пусть (X, ω) — компактное симплектическое многообразие размерности $2N$, и пусть Y — симплектическое подмногообразие X размерности $2(N - k)$. Для каждой точки $p \in Y$ рассмотрим пространство $E_p \subset T_p X$, которое является ортогональным дополнением к $T_p Y$ относительно формы ω . Эти пространства образуют пучок $E = E_Y$ над Y , изоморфный нормальному пучку к Y . Так как Y — симплектическое подмногообразие, то

- 1) ограничение ω на $E_p Y$ невырожденно для каждого $p \in Y$;
- 2) нормальный пучок к Y в X естественно отождествляется с E .

С помощью приема, изложенного в § 2, построим на E послынную почти комплексную структуру, совместную с ограничениями ω на слои. Тогда структурная группа E редуцируется к $U(k) = SO(2k) \cap Sp(k)$.

Пусть теперь Y — подмногообразие X и структурная группа нормального пучка E к Y есть $U(k)$. Отождествим слои E с \mathbb{C}^k и рассмотрим другой пучок $\tilde{E} \rightarrow Y$, слои которого изоморфны каноническому линейному расслоению над $\mathbb{C}P^{k-1}$. Это каноническое линейное расслоение имеет вид $L \rightarrow \mathbb{C}P^{k-1}$, где $L = \{(z, l) \in \mathbb{C}^k \times \mathbb{C}P^{k-1} \mid z \in l\}$. Условие $z \in l$ записывается так:

$$z_i l_j = z_j l_i \quad \text{при } i, j = 1, \dots, k,$$

где (l_1, \dots, l_k) — однородные координаты на $\mathbb{C}P^{k-1}$. Этот пучок ассоциирован с E , т. е. действие структурной группы на \tilde{E} имеет вид

$$A \cdot (z, l) = (Az, Al),$$

где $A \cdot z = Az$ — соответствующее действие структурной группы на E .

Слои E снабжены эрмитовой метрикой. Обозначим через E_r и \tilde{E}_r подмногообразия E и \tilde{E} , выделяемые неравенством $|z| \leq r$.

Расслоенные пространства $(\tilde{E}_1 \setminus \tilde{E}_0) \rightarrow Y$ и $(E_1 \setminus E_0) \rightarrow Y$ канонически изоморфны, и их слои диффеоморфны проколотому диску $\{z \in \mathbb{C}^k \mid 0 < |z| \leq 1\}$. Расслоенное пространство $E_0 \rightarrow Y$ является в точности нулевым сечением расслоения $E \rightarrow Y$, расслоенное пространство $\tilde{Y} = \tilde{E}_0 \rightarrow Y$ называется *проективизацией расслоения $E \rightarrow Y$* , и его слои диффеоморфны $\mathbb{C}P^{k-1}$.

Теперь мы можем построить раздутие X вдоль Y . Для этого возьмем замкнутую трубчатую окрестность V подмногообразия Y в X и естественным образом отождествим ее с E_1 . Возьмем многообразие

$$\tilde{X} = \overline{(X \setminus V)} \cup_{\partial V} \tilde{E}_1,$$

где \tilde{E}_1 приклеено к границе $\overline{(X \setminus V)}$ с помощью естественного изоморфизма $\partial E_1 = \partial \tilde{E}_1$.

Многообразие \tilde{X} называется *раздутием X вдоль Y* и, грубо говоря, получается заменой замкнутой окрестности V , расслаивающейся на диски над Y , многообразием с границей \tilde{V} , расслаивающимся на диски над \tilde{Y} .

Существует естественная проекция $\pi : \tilde{X} \rightarrow X$, являющаяся диффеоморфизмом вне Y , ограничение которой на $\pi^{-1}(Y)$ является расслоением $\tilde{Y} \rightarrow Y$.

Заметим, что $\partial V = \partial E_1 = \partial \tilde{E}_1$ расслаивается над Y с слоем S^{2k-1} и \tilde{E}_1 расслаивается над Y со слоем $\overline{\mathbb{C}P^k} \setminus D^{2k}$, где черта означает замыкание. Слои

последнего пучка гомотопически эквивалентен $\mathbb{C}P^{k-1}$, вложение $\tilde{i} : \partial V \rightarrow \tilde{E}_1 = \tilde{V}$ продолжается до коммутативной диаграммы расслоенных пространств

$$\begin{array}{ccc} \partial V = \partial \tilde{E}_1 & \longrightarrow & \tilde{E}_1 \\ S^{2k-1} \searrow & & \swarrow \sim \mathbb{C}P^{k-1} \\ & Y & \end{array} \quad (2)$$

и горизонтальное отображение \tilde{i} сохраняет расслоения.

Из теоремы Лере — Хирша следует

Предложение 2. 1. Кольцо когомологий проективизации $\pi : \tilde{Y} \rightarrow Y$ векторного расслоения $E \rightarrow Y$ изоморфно

$$H^*(\tilde{Y}) = H^*(Y)[a]/\langle a^k + c_1 a^{k-1} + \dots + c_{k-1} a + c_k \rangle,$$

где c_1, \dots, c_k — классы Черна векторного расслоения $E \rightarrow Y$. Индуцированный гомоморфизм $\pi^* : H^*(Y) \rightarrow H^*(\tilde{Y})$ является мономорфизмом.

2. Класс когомологий $a \in H^2(\tilde{Y})$ может быть выбран так, что $\tilde{i}^*(a) = 0$ в $H^2(\partial V)$.

Доказательство первого утверждения изложено, например, в [13]. Оно также может быть объяснено с помощью спектральных последовательностей расслоений из (2). Из функториальности этих последовательностей следует, что a , образующая группы $E_2^{0,2} = H^0(Y; H^2(\mathbb{C}P^{k-1}))$, отображается при \tilde{i}^* в $H^0(Y; H^2(S^{2k-1})) = 0$. Предложение доказано.

С применением теоремы Ван Кампена доказывается следующее

Предложение 3 [4]. Если $k \geq 2$, то $\pi_1(\tilde{X}) = \pi_1(X)$.

Простейшим примером является раздутие $2n$ -мерного многообразия X в точке $p = Y$. Оно состоит в прибавлении комплексного проективного пространства: $\tilde{X} = X \# \mathbb{C}P^n$, где черта означает противоположную ориентацию.

В [14] дан набросок раздутия симплектических пространств, его подробное изложение представлено в [4].

Предложение 4 [14, 4]. Если Y — компактное симплектическое подмногообразии симплектического многообразия (X, ω) , то раздутие \tilde{X} многообразия X вдоль Y имеет симплектическую форму $\tilde{\omega}$, которая совпадает с $\pi^* \omega$ вне окрестности $\pi^{-1}(Y)$.

Форма (1) целочисленна, и поэтому по теореме Громова — Тышлера (предложение 1) существует симплектическое вложение многообразия Кодаиры — Терстона \tilde{M} в $\mathbb{C}P^5$. Определим многообразии МакДафф $\widetilde{\mathbb{C}P^5}$ как раздутие $\mathbb{C}P^5$ вдоль \tilde{M} .

Предложение 5 [4]. Размерность $H^3(\widetilde{\mathbb{C}P^5}; \mathbb{C})$ равна 3, и, следовательно, $\widetilde{\mathbb{C}P^5}$ не допускает кэлеровой структуры.

§ 4. Минимальные модели и формальность

А) Дифференциальные градуированные алгебры и их минимальные модели. Напомним, что дифференциальная градуированная алгебра — это градуированная алгебра

$$\mathcal{A} = \bigoplus_{k \geq 0} \mathcal{A}^k$$

с дифференциалом $d : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$ степени 1, т. е. $d(\mathcal{A}^k) \subset \mathcal{A}^{k+1}$, таким, что

- 1) $x \wedge y = (-1)^{kl} y \wedge x$ при $x \in \mathcal{A}^k, y \in \mathcal{A}^l$;
- 2) $d(x \wedge y) = dx \wedge y + (-1)^k x \wedge dy$ при $x \in \mathcal{A}^k$ (правило Лейбница);
- 3) $d^2 = 0$.

Кольцо когомологий $H^*(\mathcal{A})$ алгебры \mathcal{A} , снабженное нулевым дифференциалом $d = 0$, также является дифференциальной градуированной алгеброй.

В дальнейшем мы будем рассматривать только алгебры над полем $F = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ или \mathbb{C} и также предполагать, что $\dim_F \mathcal{A}^k < \infty$ для каждого k .

Гомоморфизм f дифференциальных градуированных алгебр $(\mathcal{A}, d_{\mathcal{A}})$ и $(\mathcal{B}, d_{\mathcal{B}})$ — это гомоморфизм $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ алгебр такой, что $f(\mathcal{A}^k) \subset \mathcal{B}^k$ и $f(da) = df(a)$. Каждый такой гомоморфизм индуцирует гомоморфизм $f^* : H^*(\mathcal{A}) \rightarrow H^*(\mathcal{B})$ колец когомологий.

Алгебра называется *связной*, если $H^0(\mathcal{A}) = F$, где F — основное поле, и *односвязной*, если также $H^1(\mathcal{A}) = 0$. В дальнейшем мы ограничимся алгебрами с $\mathcal{A}^0 = H^0(\mathcal{A}) = F$, в которых умножение на элементы из \mathcal{A}^0 отождествляется с умножением на элементы из F .

Пусть x_1, x_2, \dots — последовательность элементов с $\deg x_i \geq 1$ для каждого i . Обозначим через $\Lambda(x_1, \dots)$ свободную градуированно-коммутативную алгебру, порожденную x_1, \dots .

Дифференциальная градуированная алгебра \mathcal{M} называется *минимальной*, если

- 1) $\mathcal{M} = \Lambda(x_1, \dots)$ для некоторого семейства свободных образующих, и при этом существует конечное число образующих каждой заданной степени;
- 2) $dx_i \in \Lambda(x_1, \dots, x_{i-1})$.

Заметим, что для односвязных алгебр условие 2 может быть заменено условием

$$2') d(\mathcal{M}) \subset \mathcal{M}^+ \wedge \mathcal{M}^+, \text{ где } \mathcal{M}^+ = \bigoplus_{k>0} \mathcal{M}^k.$$

Будем говорить, что $\mathcal{M}(\mathcal{A})$ — *минимальная модель алгебры \mathcal{A}* , если

- 1) $\mathcal{M}(\mathcal{A})$ — минимальная алгебра;
- 2) существует гомоморфизм $h : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{A}$, индуцирующий изоморфизм колец когомологий.

Напомним фундаментальную теорему Сулливана.

Предложение 6 [15]. *Каждая односвязная дифференциальная градуированная алгебра имеет минимальную модель, единственную с точностью до изоморфизма.*

Сулливан показал, что односвязному полиэдру X сопоставляется минимальная алгебра над \mathbb{Q} , которая полностью описывает рациональный гомотопический тип X . В частности,

$$\text{Hom}(\pi_*(X), \mathbb{Q}) = \mathcal{M}_X / \mathcal{M}_X \wedge \mathcal{M}_X. \quad (3)$$

Построение этой алгебры дается следующим предложением.

Предложение 7 [15]. 1. *Для каждого односвязного полиэдра X существуют дифференциальная алгебра $\mathcal{E}(X)$, образованная \mathbb{Q} -полиномиальными формами на X , и минимальная модель \mathcal{M}_X алгебры $\mathcal{E}(X)$;*

2. *$\mathcal{M}_M \otimes \mathbb{R}$ — минимальная модель алгебры $\mathcal{E}^\infty(M)$ гладких дифференциальных форм на компактном многообразии M .*

Алгебра \mathcal{M}_X называется минимальной моделью X .

Важное свойство минимальных моделей дается следующим предложением.

Предложение 8. Каждое симплицальное отображение полиэдров или гладкое отображение многообразий $f : X \rightarrow Y$ индуцирует гомоморфизм минимальных моделей

$$\hat{f} : \mathcal{M}_Y \rightarrow \mathcal{M}_X,$$

и при этом индуцированные гомоморфизмы $f^* : H^*(Y; \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(X; \mathbb{Q})$ и $\hat{f}^* : H^*(\mathcal{M}_Y; \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(\mathcal{M}_X; \mathbb{Q})$ удовлетворяют равенству

$$f^* h_Y^* = h_X^* \hat{f}^*,$$

где h_X и h_Y — отображения минимальных моделей $\mathcal{E}(X)$ и $\mathcal{E}(Y)$ в эти алгебры.

Подробное изложение минимальных моделей можно найти в [6, 16].

Б) Минимальные модели нильмногообразий. Минимальные модели определяются также для нильпотентных не односвязных многообразий и, в частности, для нильмногообразий, т. е. компактных фактор-пространств $N = G/\Gamma$ нильпотентных односвязных групп G по равномерным решеткам Γ .

Для заданного нильмногообразия $X = G/\Gamma$ существует единственная (с точностью до изоморфизма) дифференциальная градуированная алгебра $\mathcal{M} = \mathcal{M}_X$ над \mathbb{Q} , удовлетворяющая, в частности, следующим условиям:

- 1) \mathcal{M} свободно порождена элементами x_1, \dots, x_k степени 1;
- 2) \mathcal{M} — минимальная алгебра;
- 3) $H^*(\mathcal{M}_X) = H^*(X; \mathbb{Q})$.

Эта алгебра называется *минимальной моделью нильмногообразия X* и имеет красивое и простое алгебраическое происхождение.

Пусть \mathcal{G} — алгебра Ли нильпотентной группы G и \mathcal{G}^* — алгебра, двойственная к \mathcal{G} . Скобки Ли задают отображение $\mathcal{G} \times \mathcal{G} \xrightarrow{[\cdot, \cdot]} \mathcal{G}$, и легко проверить, что двойственное отображение $d : \mathcal{G}^* \rightarrow \mathcal{G}^* \times \mathcal{G}^*$ является дифференциалом и при этом равенство $d^2 = 0$ эквивалентно тождеству Якоби. Нильпотентность \mathcal{G} влечет минимальность алгебры $\Lambda(\mathcal{G}^*, d)$, которая будет минимальной моделью G/Γ .

Дифференциал этой минимальной модели выписывается в терминах структурных констант следующим образом. Пусть $\{e^1, \dots, e^k\}$ — базис \mathcal{G} и $\{\omega_1, \dots, \omega_k\}$ — двойственный базис \mathcal{G}^* . Пусть в этом базисе скобки Ли имеют вид

$$[e^i, e^j] = \sum_k c_k^{ij} e^k.$$

Тогда дифференциал d равен

$$d\omega_k = \sum_{i,j} c_k^{ij} \omega_i \wedge \omega_j. \tag{4}$$

Элементы алгебры Ли естественно отождествляются с левоинвариантными векторными полями на G , а элементы \mathcal{G}^* представляются при этом левоинвариантными 1-формами на G .

Предположим, что G имеет равномерные решетки. Из результатов А. И. Мальцева [17] следует, что это бывает тогда и только тогда, когда структурные константы c_k^{ij} рациональны в каком-то базисе. Пусть $\Gamma \subset G$ — равномерная решетка и $X = G/\Gamma$ — соответствующее нильмногообразие. По теореме

Номидзу [18] вложение левоинвариантных форм на X в алгебру форм на X индуцирует изоморфизм колец когомологий этих алгебр. При $F = \mathbb{Q}$ надо рассматривать формы с рациональными периодами, и при этом рациональность структурных констант гарантирует рациональность дифференциала (4).

Предложение 9. Для n -мерного нильногообразия $X = G/\Gamma$ его минимальная модель \mathcal{M}_X корректно определена и имеет следующий вид:

- 1) $\mathcal{M}_X = (\Lambda(x_1, \dots, x_n); d)$, где $\deg x_i = 1$ при $i = 1, \dots, n$;
- 2) $dx_k = \sum_{i,j} c_k^{ij} x_i \wedge x_j$.

ПРИМЕР. Минимальная модель многообразия Кодаиры — Терстона \widetilde{M} свободно порождена элементами η_1, \dots, η_4 степени 1 такими, что

$$d\eta_1 = d\eta_2 = d\eta_4 = 0, \quad d\eta_3 = \eta_1 \wedge \eta_2. \quad (5)$$

Эти элементы реализуются согласно предложению 7 следующими левоинвариантными формами на \widetilde{M} :

$$\eta_1 = dx, \quad \eta_2 = dy, \quad \eta_3 = xdy + dz, \quad \eta_4 = du.$$

В) Формальность дифференциальных алгебр и пространств. Гомоморфизм дифференциальных градуированных алгебр

$$(\mathcal{A}, d_{\mathcal{A}}) \rightarrow (\mathcal{B}, d_{\mathcal{B}})$$

называется *квазиизоморфизмом*, если он индуцирует изоморфизм когомологий.

Минимальная алгебра \mathcal{M} называется *формальной*, если существует квазиизоморфизм

$$(\mathcal{M}, d) \rightarrow (H^*(\mathcal{M}), 0).$$

В частности, отсюда следует, что (\mathcal{M}, d) — минимальная модель своего кольца когомологий $(H^*(\mathcal{M}), 0)$ с нулевым дифференциалом.

Дифференциальная градуированная алгебра \mathcal{A} называется *формальной*, если ее минимальная модель формальна.

Достаточное условие формальности, эффективное для приложений, вытекает из предложения 6: если существует квазиизоморфизм односвязной дифференциальной градуированной алгебры (\mathcal{A}, d) на ее кольцо когомологий $(H^*(\mathcal{A}), 0)$ или существует квазиизоморфизм в обратном направлении, то алгебра \mathcal{A} формальна.

Полиэдр или гладкое многообразие X называется *формальным*, если его минимальная модель формальна. Про такое пространство говорят, что его рациональный гомотопический тип является формальным следствием когомологий.

Примерами формальных пространств являются локально симметрические римановы многообразия [16], классифицирующие пространства [15], компактные кэлеровы многообразия [6] и односвязные компактные многообразия размерности ≤ 6 [10].

Простейшим примером неформального многообразия является трехмерное неодносвязное нильное многообразие $\mathcal{H}/\mathcal{H}_2$.

Предложение 10. *Нильмногообразие $\mathcal{H}/\mathcal{H}_Z$ неформально.*

Согласно предложению 9 минимальная модель \mathcal{M} многообразия $\mathcal{H}/\mathcal{H}_Z$ имеет следующий вид: $\mathcal{M} = \Lambda(x_1, x_2, x_3)$, $\deg x_i = 1$ и $dx_1 = dx_2 = 0$, $dx_3 = x_1 \wedge x_2$. Предполагая, что это многообразие формально, выберем гомоморфизм $\psi : \mathcal{M} \rightarrow H^*(\mathcal{M})$, тождественный на когомологиях. Заметим, что $\psi(x_1) \cup \psi(x_2) \in \psi(x_1) \cup H^1(\mathcal{M}) = 0$. Отсюда следует, что $\psi(x_1 \wedge x_3) = \psi(x_1) \cup \psi(x_3) = 0$. Элемент $x_1 \wedge x_3$ замкнут, но не точен в \mathcal{M} , и поэтому $\psi(x_1 \wedge x_3) \neq 0$. Мы приходим к противоречию, которое доказывает предложение.

С учетом (5) те же аргументы показывают, что многообразие Кодаиры — Терстона \widetilde{M} также неформально.

Анализ этой ситуации ведет к следующему критерию. Минимальная модель односвязного пространства X изоморфна как градуированная коммутативная алгебра алгебре

$$\mathcal{M} = \bigotimes_{k \geq 0} \Lambda(V_k)_k,$$

где $V_k = \text{Hom}(\pi_k(X), k, \mathbb{Q})$. В каждом V_k выберем подпространство C_k , образованное замкнутыми элементами.

Предложение 11 [6]. *\mathcal{M} формальна тогда и только тогда, когда в каждом V_k существует дополнение N_k к C_k , $V_k = C_k \oplus N_k$, такое, что каждый замкнутый элемент из идеала I_N , порожденного элементами из N_k , $I_N = I(\oplus N_k)$, точен.*

Г) Произведения Масси. Мы определим только тройное произведение Масси.

Пусть $a \in \mathcal{M}^p, b \in \mathcal{M}^q$ и $c \in \mathcal{M}^r$ представляют нетривиальные классы когомологий такие, что $[a] \cup [b] = 0$ и $[b] \cup [c] = 0$. Следовательно, существуют $g \in \mathcal{M}^{p+q-1}$ и $h \in \mathcal{M}^{q+r-1}$ такие, что $a \wedge b = dg$ и $b \wedge c = dh$.

Определим цикл

$$k = g \wedge c + (-1)^{p-1} a \wedge h.$$

Его класс когомологий определен по модулю $([a]H^{q+r-1}(\mathcal{M}) + [c]H^{p+q-1}(\mathcal{M}))$ и называется *тройным произведением Масси*

$$\langle [a], [b], [c] \rangle \in H^{p+q+r-1}(\mathcal{M}) / ([a]H^{q+r-1}(\mathcal{M}) + [c]H^{p+q-1}(\mathcal{M})).$$

Из предложения 11 следует

Предложение 12. *Если существует нетривиальное тройное произведение Масси классов из $H^*(\mathcal{M})$, то алгебра \mathcal{M} неформальна.*

§ 5. Когомологии раздутия симплектического многообразия

В этом параграфе мы изложим некоторые вычисления когомологий симплектических раздутий, часть которых была проведена в [4].

Пусть (X, ω) — компактное симплектическое многообразие размерности $2N$ и Y — его симплектическое подмногообразие размерности $2(N - k)$. Обозначим через \tilde{X} раздутие X вдоль Y , через $\pi : \tilde{X} \rightarrow X$ — проекцию, которая является отображением степени единица, через V — замыкание достаточно малой трубчатой окрестности Y в X и через $\tilde{V} = \pi^{-1}(V)$ — прообраз V при π . Границы \tilde{V} и V диффеоморфны S^{2k-1} -пучку над Y и диффеоморфны друг другу

посредством π . Через j и \tilde{j} обозначим вложения

$$j : V \rightarrow X \quad \text{и} \quad \tilde{j} : \tilde{V} \rightarrow \tilde{X},$$

а через f и \tilde{f} — вложения пар

$$f : (X, \emptyset) \rightarrow (X, V) \quad \text{и} \quad \tilde{f} : (\tilde{X}, \emptyset) \rightarrow (\tilde{X}, \tilde{V}).$$

Точные когомологические последовательности пар (\tilde{X}, \tilde{V}) и (X, V) связаны индуцированными гомоморфизмами π^* :

$$\begin{array}{ccccccccccc} \dots & \leftarrow & H^{i+1}(\tilde{X}) & \xleftarrow{\tilde{f}^*} & H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) & \xleftarrow{\partial} & H^i(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^i(\tilde{X}) & \xleftarrow{\tilde{f}^*} & \dots \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \\ \dots & \leftarrow & H^{i+1}(X) & \xleftarrow{f^*} & H^{i+1}(X, V) & \xleftarrow{\partial} & H^i(V) & \xleftarrow{j^*} & H^i(X) & \xleftarrow{f^*} & \dots \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \\ & & \leftarrow & H^i(\tilde{X}, \tilde{V}) & \xleftarrow{\partial} & H^{i-1}(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^{i-1}(\tilde{X}) & \leftarrow & \dots & \\ & & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & & \\ & & & \leftarrow & H^i(X, V) & \xleftarrow{\partial} & H^{i-1}(V) & \xleftarrow{j^*} & H^{i-1}(X) & \leftarrow & \dots \end{array} \quad (6)$$

Сформулируем некоторые простые свойства диаграммы последовательностей (6).

Предложение 13. *Вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(X, V) \rightarrow H^i(\tilde{X}, \tilde{V})$$

является изоморфизмом при $i \geq 0$.

Доказательство. Обозначим через $\text{Int } V$ и $\text{Int } \tilde{V}$ внутренности V и \tilde{V} , которые являются расслоениями над Y , и заметим, что согласно лемме о вырезании вложения пар индуцируют изоморфизмы

$$H^i(\tilde{X}, \tilde{V}) = H^i(\tilde{X} \setminus \text{Int } \tilde{V}, \tilde{V} \setminus \text{Int } \tilde{V}), \quad H^i(X, V) = H^i(X \setminus \text{Int } V, V \setminus \text{Int } V).$$

Заметим, что $\pi^* : H^*(\tilde{X} \setminus \text{Int } \tilde{V}, \tilde{V} \setminus \text{Int } \tilde{V}) \rightarrow H^*(X \setminus \text{Int } V, V \setminus \text{Int } V)$ также является изоморфизмом. Предложение доказано.

Предложение 14. *Для $F = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ или \mathbb{C} вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(X; F) \rightarrow H^i(\tilde{X}; F)$$

является мономорфизмом при $i \geq 0$.

Доказательство. Без ограничения общности предположим, что $F = \mathbb{R}$. Симплектические многообразия ориентированы, и поэтому для каждого нетривиального класса когомологий $[\tau] \in H^i(X; \mathbb{R})$ существует двойственный ему (по Пуанкаре) класс $[\eta] \in H^{2N-i}(X; \mathbb{R})$:

$$[\tau] \cup [\eta] = [\text{vol}_X] \in H^{2N}(X; \mathbb{R}), \quad \langle [\text{vol}_X], [X] \rangle = \int_X \text{vol}_X = 1.$$

Гомоморфизм $\pi^* : H^{2N}(X; \mathbb{R}) \rightarrow H^{2N}(\tilde{X}; \mathbb{R})$ является умножением на $\deg \pi$, и так как $\deg \pi = 1$, то $\pi^*([\text{vol}_X]) = [\text{vol}_{\tilde{X}}]$. Поскольку π^* — гомоморфизм колец когомологий, то

$$\pi^*([\tau]) \cup \pi^*([\eta]) = \pi^*([\text{vol}_X]) = [\text{vol}_{\tilde{X}}],$$

откуда следует, что $\pi^*([\tau]) \neq 0$. Предложение доказано.

Из предложения 14 очевидно вытекает

Предложение 15. *Если кольцо когомологий $H^*(X)$ не имеет кручения, то вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(X) \rightarrow H^i(\tilde{X})$$

является мономорфизмом при $i \geq 0$.

Наиболее важным случаем применения предложения 15 является $X = \mathbb{C}P^N$.

Так как \tilde{V} стягивается на \tilde{Y} , а V — на Y с сохранением расслоений, мы выводим из предложения 2

Предложение 16. *Вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(V) \rightarrow H^i(\tilde{V})$$

является мономорфизмом при $i \geq 0$.

Теперь рассмотрим следствия (6) в некотором специальном случае.

Предложение 17. *Если Y — $2(N - k)$ -мерное симплектическое подмногообразие $X = \mathbb{C}P^N$, то имеются следующие короткие точные последовательности:*

1) при $i = 2l$, где $0 \leq l \leq (N - k)$,

$$\begin{array}{ccccccc} & & & H^i(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^i(\tilde{X}) & \leftarrow 0 \\ & & \partial \swarrow & & & & \\ 0 & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) & & \uparrow \pi^* & & \uparrow \pi^* \\ & & \pi^* \cdot \partial \swarrow & & H^i(V) & \xleftarrow{j^*} & \mathbb{Z} = H^i(X) \leftarrow 0; \end{array} \quad (7)$$

2) при $i = 2l$, где $(N - k + 1) \leq l \leq N$,

$$0 \leftarrow H^i(\tilde{V}) \xleftarrow{\tilde{j}^*} H^i(\tilde{X}) \xleftarrow{\pi^* \cdot j^*} \mathbb{Z} = H^i(X) = H^i(X, V) \xleftarrow{\partial} 0; \quad (8)$$

3) при $i = 2l + 1$, где $i + 1 \leq \dim Y = 2(N - k)$,

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \leftarrow & H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) & \xleftarrow{\partial} & H^i(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^i(\tilde{X}) \leftarrow 0 \\ & & \pi^* \cdot \partial \swarrow & & \uparrow \pi^* & & \\ & & & & H^i(V) & \leftarrow & 0; \end{array} \quad (9)$$

4) при $i = 2l + 1$, где $i + 1 > \dim Y = 2(N - k)$,

$$0 \leftarrow \pi^*(H^{i+1}(X)) = \mathbb{Z} \leftarrow H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) \xleftarrow{\partial} H^i(\tilde{V}) \xleftarrow{\tilde{j}^*} H^i(\tilde{X}) \leftarrow 0. \quad (10)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1. Вложение $Y \subset V \subset X$ симплектично, так что $j^* : H^i(X) \rightarrow H^i(V) = H^i(Y)$ является мономорфизмом при $i \leq 2(N-k)+1$. Отсюда следует, что

$$f^* = 0 \quad \text{при} \quad i \leq 2(N-k) + 1. \quad (11)$$

Поскольку диаграмма (6) коммутативна и $\pi^* : H^i(X, V) \rightarrow H^i(\tilde{X}, \tilde{V})$ — изоморфизм, то

$$\tilde{f}^* = 0 \quad \text{при} \quad i \leq 2(N-k) + 1. \quad (12)$$

Теперь (6) вместе с (11) и (12) влечет (7).

2. При $i = 2l > 2(N-k)$ имеем $H^i(V) = H^{i-1}(V) = 0$ и $H^{i+1}(X) = 0$. Следовательно, нижняя точная последовательность из (6) вместе с предложением 13 влечет, что

$$H^{i+1}(X, V) = H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) = 0 \quad \text{при} \quad i = 2l > 2(N-k), \quad (13)$$

$$H^i(X) \stackrel{f^*}{\approx} H^i(X, V) \quad \text{при} \quad i = 2l > 2(N-k). \quad (14)$$

Теперь (6) вместе с (13) и (14) дает (8).

3. Заметим, что $H^i(X) = 0$ при $i = 2l+1$. Учитывая (12) при $i+1 = 2l+2 \leq \dim Y$, приходим к (9).

4. При $i = 2l+1$, где $i+1 > \dim Y$, имеем $H^{i+1}(V) = 0$ и $H^i(X) = 0$. Из первого равенства следует, что гомоморфизм $\tilde{j}^* : H^{i+1}(\tilde{X}) \rightarrow H^{i+1}(\tilde{V})$ тривиален: $\tilde{j}^* = 0$. Из второго равенства вместе с предложением 13 и коммутативностью диаграммы (6) вытекает, что гомоморфизм $\tilde{f}^* : H^i(\tilde{X}, \tilde{V}) \rightarrow H^i(\tilde{X})$ тоже тривиален. В этом случае соответствующий фрагмент (6) сводится к (10).

Предложение 17 доказано.

Напомним, что минимальная модель $\mathbb{C}P^m$ — это дифференциальная градуированная алгебра $\mathcal{M}_{\mathbb{C}P^m}$, свободно порожденная элементами x и y степеней $\deg x = 2$ и $\deg y = 2k-1$, и с дифференциалом, действующим как $dx = 0$, $dy = x^k$.

Минимальная модель \tilde{Y} находится с помощью предложения 2 следующим образом.

Предложение 18. Пусть \mathcal{M}_Y — минимальная модель Y и $E \rightarrow Y$ — векторное расслоение со структурной группой $U(k)$. Тогда минимальная модель $\mathcal{M}_{\tilde{Y}}$ его проективизации \tilde{Y} изоморфна

$$\mathcal{M}_{\tilde{Y}} = \mathcal{M}_Y \otimes_d \mathcal{M}_{\mathbb{C}P^{k-1}},$$

дифференциальной градуированной алгебре, свободно порожденной элементами \mathcal{M}_Y и $\mathcal{M}_{\mathbb{C}P^{k-1}}$, и с дифференциалом d , действующим на $\mathcal{M}_{\tilde{Y}}$ следующим образом:

1) его ограничение на \mathcal{M}_Y совпадает с дифференциалом на \mathcal{M}_Y ;

2) $dx = 0$ и $dy = x^k + c_1 x^{k-1} + \dots + c_{k-1} x + c_k$, где элементы $c_j \in \mathcal{M}_Y$ представляют рациональные классы Черна $c_j(E)$ при изоморфизме $H^*(\mathcal{M}_Y) = H^*(Y; \mathbb{Q})$.

Это предложение достаточно очевидно и также следует из общих фактов о связи минимальных моделей и расслоений Серра [19].

§ 6. Примеры неформальных односвязных симплектических многообразий

А) Семейство неформальных симплектических нильмногообразий. Рассмотрим алгебру $W(1)$ формальных векторных полей на прямой. Это топологическая бесконечномерная алгебра, базис которой задается линейными дифференциальными операторами

$$e_k = x^{k+1} \frac{d}{dx}, \quad k = -1, 0, 1, \dots$$

Скобки Ли в этом базисе имеют вид

$$[e_i, e_j] = (j - i)e_{i+j}, \quad i, j \geq -1. \tag{15}$$

Алгебра $W(1)$ имеет естественную фильтрацию

$$\dots \subset \mathcal{L}_1(1) \subset \mathcal{L}_0(1) \subset \mathcal{L}_{-1}(1) \subset W(1),$$

где $\mathcal{L}_k(1)$ — подалгебра, порожденная e_k, e_{k+1}, \dots . Здесь мы пользуемся обозначениями из [20].

Рассмотрим семейство конечномерных нильпотентных алгебр Ли

$$\mathcal{V}_n = \mathcal{L}_1(1) / \mathcal{L}_{n+1}(1), \quad n = 3, 4, \dots$$

Обозначим через V_n соответствующие односвязные группы Ли. Алгебра \mathcal{V}_n n -мерна с базисом $\{e_1, \dots, e_n\}$ и скобками Ли

$$[e_i, e_j] = \begin{cases} (j - i)e_{i+j} & \text{при } i + j \leq n, \\ 0 & \text{при } i + j > n. \end{cases} \tag{16}$$

Структурные константы \mathcal{V}_n рациональны, и, следовательно, \mathcal{V}_n имеет равномерные решетки. Мы выберем одну из них, которую можно считать канонической [17]. Группа V_n изоморфна (\mathcal{V}_n, \times) с умножением \times , заданным формулой Кэмпбелла — Хаусдорфа. Базис $\{e_1, \dots, e_n\}$ мультипликативно порождает подгруппу Γ_n , и в результате мы получаем бесконечное семейство конечномерных нильмногообразий

$$M(n) = V_n / \Gamma_n, \quad n = 3, 4, \dots$$

Группа V_3 — это группа Гейзенберга \mathcal{H} , $M(3)$ — это $\mathcal{H} / \mathcal{H}_Z$, и $M(3) \times S^1$ — многообразие Кодаиры — Терстона \tilde{M} .

Существуют только три 4-мерные односвязные нильпотентные группы:

- 1) \mathbb{R}^4 , допускающая левоинвариантную кэлерову структуру;
- 2) $V_3 \oplus \mathbb{R}$, допускающая левоинвариантные комплексные и симплектические структуры, но не допускающая левоинвариантной кэлеровой структуры;
- 3) V_4 — трехступенно нильпотентная группа, допускающая левоинвариантную симплектическую структуру, но не имеющая левоинвариантной комплексной структуры [12].

Пусть $\{\omega_1, \dots, \omega_n\}$ — базис левоинвариантных 1-форм на V_n , двойственный базису $\{e_1, \dots, e_k\}$. Тогда из (16) следует, что

$$d\omega_k = (k - 2)\omega_1 \wedge \omega_{k-1} + (k - 4)\omega_2 \wedge \omega_{k-2} + \dots \tag{17}$$

С помощью предложения 9 выводим

Предложение 19. Минимальная модель $M(n) = V_n/\Gamma_n$ имеет вид

$$\mathcal{M}(n) = (\Lambda(x_1, \dots, x_n), d), \text{ где } \deg x_k = 1 \text{ при } k = 1, \dots, n,$$

$$dx_1 = dx_2 = 0, \quad dx_k = (k-2)x_1 \wedge x_{k-1} + (k-4)x_2 \wedge x_{k-2} + \dots \text{ при } k \geq 3.$$

Алгебра $\mathcal{M}(n)$ биградуирована, и вторая градуировка дается формулой $\deg' x_i = i$. При этом бистепень дифференциала равна $(1, 0)$.

Предложение 20. Форма

$$\Omega_{2m} = (2m-1)\omega_1 \wedge \omega_{2m} + (2m-3)\omega_2 \wedge \omega_{2m-1} + \dots + \omega_m \wedge \omega_{m+1}$$

— левоинвариантная симплектическая форма на V_{2m} при $m \geq 2$.

Доказательство этого предложения следующее. Расширим \mathcal{V}_{2m} добавлением новой образующей ω_{2m+1} такой, что $d\omega_{2m+1} = \Omega_{2m}$. Из (17) получаем при этом \mathcal{V}_{2m+1} , и поэтому $d^2\omega_{2m+1} = d\Omega_{2m} = 0$. Предложение доказано.

Так как Ω_{2m} инвариантна, она опускается на фактор-пространства группы V_{2m} , и мы сохраним для ее образа то же обозначение. Очевидно, что интегралы Ω_{2m} по циклам из $H_2(V_{2m}; \mathbb{Z})$ целочисленны. Отсюда вытекает

Следствие 1. Нильмногообразия $M(2m)$ допускают целочисленные симплектические формы.

Докажем следующее

Предложение 21. Для каждого $m \geq 2$

- 1) $H^1(M(2m); \mathbb{Q})$ линейно порождена $[x_1]$ и $[x_2]$;
- 2) $[x_2 \wedge x_3] \neq 0$ в $H^2(M(2m); \mathbb{Q})$.

Так как $\mathcal{M}(2m)$ имеет только две замкнутые образующие, первое утверждение очевидно. Заметим теперь, что $x_2 \wedge x_3$ имеет бистепень $(2, 5)$, и напомним, что d имеет бистепень $(1, 0)$. Если $x_2 \wedge x_3 = du$, то u должно быть пропорционально x_5 , но согласно (17) $dx_5 = 3x_1 \wedge x_4 + x_2 \wedge x_3$. Предложение доказано.

Теорема 1. Симплектические многообразия $M(2m)$ неформальны.

С учетом того, что $dx_3 = x_1 \wedge x_2$ в $\mathcal{M}(2m)$, доказательство теоремы получается из предложения 21 с помощью тех же рассуждений, что и доказательство предложения 10.

Б) Неформальные односвязные симплектические многообразия.

Согласно предложению 1 существуют симплектические вложения $\widetilde{M} = M(3) \times S^1$ в $\mathbb{C}P^N$ при $N \geq 5$ и $M(2m)$ в $\mathbb{C}P^N$ при $N \geq 2m + 1$ такие, что симплектическая форма (1) и Ω_{2m} — прообразы форм Фубини — Штуди ω_{FS} на $\mathbb{C}P^N$ при этих вложениях.

Теперь, реализуя эти нильмногообразия как симплектические подмногообразия комплексных проективных пространств, обозначим через $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ симплектическое раздутие $\mathbb{C}P^N$ вдоль \widetilde{M} и через $\widetilde{X}_m(N)$ — симплектическое раздутие $\mathbb{C}P^N$ вдоль $M(2m)$.

Теорема 2. При $m \geq 2$ и $N \geq 2m + 1$ симплектические многообразия $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ и $\widetilde{X}_m(N)$ односвязны и неформальны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2. Согласно предложению 3 многообразия в формулировке теоремы односвязны. Мы будем использовать те же обозначения, что и в § 5, и обозначим через Z замыкание дополнения к \widetilde{V} и V в X и Y . Введем следующие обозначения для вложений:

$$Z \xleftarrow{\tilde{i}_1} \partial V \xrightarrow{\tilde{i}} \widetilde{V}, \quad Z \xrightarrow{\tilde{j}_1} \widetilde{X} \xleftarrow{\tilde{j}} \widetilde{V},$$

и заметим, что \tilde{j} уже введено в § 5, а \tilde{i} — в § 3. Мы будем рассматривать рациональные когомологии.

Рассмотрим точную последовательность Майера — Виеториса для пары (Z, \widetilde{V}) :

$$\dots \rightarrow H^q(Z \cup \widetilde{V}) \xrightarrow{\tilde{j}_1^* \oplus \tilde{j}^*} H^q(Z) \oplus H^q(\widetilde{V}) \xrightarrow{\tilde{i}_1^* - \tilde{i}^*} H^q(Z \cap \widetilde{V}) \rightarrow \dots$$

Из (7), (9) и (10) следует, что \tilde{j}^* — мономорфизм при $q \leq \dim Y + 1$, и мы заключаем, что имеются следующие расщепления:

$$0 \rightarrow H^q(\widetilde{X}) \xrightarrow{\tilde{j}_1^* \oplus \tilde{j}^*} H^q(Z) \oplus H^q(\widetilde{V}) \xrightarrow{\tilde{i}_1^* - \tilde{i}^*} H^q(\partial \widetilde{V}) \rightarrow 0 \quad \text{при } q \leq \dim Y + 1. \quad (18)$$

Для каждого Y вида $M(2m)$ или $M(3) \times S^1$ его минимальная модель содержит замкнутые образующие x_1 и x_2 и образующую x_3 такую, что $dx_3 = x_1 \wedge x_2$ (см. (1) и предложения 9 и 19).

Возьмем элементы $(0, a \cup [x_1])$ и $(0, a \cup [x_2])$ в $H^3(Z) \oplus H^3(\widetilde{V})$ и заметим, что согласно предложению 2 $\tilde{i}^*(a) = 0$, что вместе с (18) влечет существование элементов $u_1, u_2 \in H^3(\widetilde{X})$ таких, что $\tilde{j}^*(u_k) = a \cup [x_k]$ при $k = 1, 2$.

Нам осталось доказать две леммы.

Лемма 1. При $m \geq 3$ тройное произведение Масси $\langle u_2, u_1, u_2 \rangle$ определено и нетривиально в $H^8(\widetilde{X}_m(N))/u_2 \cup H^5(\widetilde{X}_m(N))$.

Лемма 2. Для симплектических многообразий $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ и $\widetilde{X}_2(N)$ тройное произведение Масси $\langle u_2, v, u_2 \rangle$ определено, где $v = \pi^*([\omega])$ и ω — симплектическая форма на $X = \mathbb{C}P^N$. Это произведение нетривиально в $H^7/(u_2 \cup H^4)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 1. Поскольку $[x_1 \wedge x_2] = 0$ в $M_{\widetilde{V}}$, имеем

$$\tilde{j}^*(u_1 \cup u_2) = \tilde{j}^*(u_1) \cup \tilde{j}^*(u_2) = a^2 \cup ([x_1] \cup [x_2]) = 0.$$

Но $\deg(u_1 \cup u_2) = 6 \leq \dim M(2m)$, и так как согласно (7) $\tilde{j}^* : H^6(\widetilde{X}) \rightarrow H^6(\widetilde{V})$ — мономорфизм, то $u_1 \cup u_2 = 0$ в $H^6(\widetilde{X})$. Следовательно, тройное произведение $\langle u_2, u_1, u_2 \rangle$ определено.

Образ тройного произведения в $H^8(\widetilde{V})$ равен $a^3 \cup ([x_3] \cup [x_2])$ по модулю $(a \cup [x_2]) \cup H^5(\widetilde{V})$. Используя предложение 18, легко посчитать, что

$$a^3 \cup ([x_3] \cup [x_2]) \neq 0 \text{ mod } (a \cup [x_2]) \cup H^5(\widetilde{V}).$$

Имеем $\tilde{j}^*(u_2 \cup H^5(\widetilde{X})) \subset (a \cup [x_2]) \cup H^5(\widetilde{V})$, и тем самым тройное произведение $\langle u_2, u_1, u_2 \rangle$ также нетривиально по модулю $u_2 \cup H^5(\widetilde{X})$, что и доказывает лемму.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 2. Согласно предложению 18 $a = [x] \in H^2(\tilde{V})$. Подсчитаем

$$\tilde{j}(u_2 \cup v) = [x \wedge x_2] \cup [Ax_1 \wedge x_4 + x_2 \wedge x_3] = A[x \wedge x_2 \wedge x_1 \wedge x_4] = -A[d(x \wedge x_3 \wedge x_4)],$$

где $A = 1$ при $Y = \tilde{M}$ и $A = 3$ при $Y = M(4)$. Следовательно, $\tilde{j}^*(u_2 \wedge v) = 0$.

В силу (9) $\tilde{j}^* : H^5(\tilde{X}) \rightarrow H^5(\tilde{V})$ — мономорфизм и, следовательно,

$$u_2 \cup v = 0.$$

Поэтому тройное произведение $\langle u_2, v, u_2 \rangle$ определено, и его образ в $H^7(\tilde{V})$ равен $-Aa^2 \cup [x_2 \wedge x_3 \wedge x_4] \bmod(a \cup [x_2]) \cup H^4(\tilde{V})$. Легко подсчитать, используя предложение 18, что

$$a^2 \cup [x_2 \wedge x_3 \wedge x_4] \neq 0 \bmod(a \cup [x_2]) \cap H^5(\tilde{V}).$$

Так как $\tilde{j}^*(u_2 \cup H^4(\tilde{X})) \subset (a \cup [x_2]) \cup H^4(\tilde{V})$, тройное произведение $\langle u_2, v, u_2 \rangle$ нетривиально по модулю $u_2 \cup H^4(\tilde{X})$, что и доказывает лемму.

Теперь теорема 2 следует из лемм 1 и 2 и предложения 12.

Предложение 22. Пусть X_1 и X_2 — односвязные многообразия размерности N и существует нетривиальное тройное произведение Масси в $H^q(X_1)$, где $q \leq N - 3$. Тогда существует нетривиальное произведение Масси в $H^q(X_1 \# X_2)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим последовательность Майера — Виеториса для пары $(\overline{X_1 \setminus D}, \overline{X_2 \setminus D})$, где D — N -диск и верхняя черта обозначает замыкание. Так как $H^q(S^{N-1}) = H^q(\overline{X_1 \setminus D} \cap \overline{X_2 \setminus D}) = 0$ для $1 \leq q \leq N - 2$, вложения $j_1 : \overline{X_1 \setminus D} \rightarrow X_1 \# X_2$ и $j_2 : \overline{X_2 \setminus D} \rightarrow X_1 \# X_2$ индуцируют изоморфизмы

$$H^q(X_1 \# X_2) \xrightarrow{j_1^* \oplus j_2^*} H^q(\overline{X_1 \setminus D}) \oplus H^q(\overline{X_2 \setminus D})$$

при $1 \leq q \leq N - 3$.

Рассматривая последовательность Майера — Виеториса для пары $(\overline{X_1 \setminus D}, \overline{D})$, заключаем, что существуют изоморфизмы $H^q(X_1) \rightarrow H^q(\overline{X_1 \setminus D})$ при $1 \leq q \leq N - 3$. Следовательно, если есть нетривиальное тройное произведение Масси степени $\leq N - 3$ в когомологиях X_1 , то оно выживает в когомологиях $X_1 \# X_2$. Предложение доказано.

Следствие 2. Для каждого $k \geq 1$ симплектические многообразия $\widetilde{\mathbb{C}P}^N \# k\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ и $\tilde{X}_m(N) \# k\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ неформальны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО очевидно, так как нетривиальные тройные произведения в $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ и $\tilde{X}_2(N)$, построенные в доказательстве леммы 2, имеют степень 7 и нетривиальные тройные произведения в $\tilde{X}_m(N)$ с $m \geq 3$, построенные в доказательстве леммы 1, имеют степень 8, и поэтому все они выживают при раздутиях в точках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Gromov M. L. A topological technique for the construction of solutions of differential equations and inequalities // Actes Congrès Intern. Math. (Nice, 1970). Paris: Gauthier-Villars, 1971. V. 2. P. 221–225.

2. Tischler D. Closed 2-forms and an embedding theorem for symplectic manifolds // J. Differential Geom. 1977. V. 12. P. 229–235.
3. Thurston W. Some simple examples of compact symplectic manifolds // Proc. Amer. Math. Soc. 1976. V. 55. P. 467–468.
4. McDuff D. Examples of symplectic simply connected manifolds with no Kähler structure // J. Differential Geom. 1984. V. 20. P. 267–277.
5. Gompf R. E. A new construction of symplectic manifolds // Ann. of Math. (2). 1995. V. 142. P. 527–595.
6. Deligne P., Griffiths P., Morgan J., Sullivan D. Real homotopy theory of Kähler manifolds // Invent. Math. 1975. V. 19. P. 245–274.
7. Benson C., Gordon C. Kähler and symplectic structures on nilmanifolds // Topology. 1988. V. 27. P. 513–518.
8. Lupton G., Oprea J. Symplectic manifolds and formality // J. Pure Appl. Algebra. 1994. V. 91. P. 193–207.
9. Tralle A., Oprea J. Symplectic manifolds with no Kähler structure. Berlin; Heidelberg: Springer-Verl., 1997. (Lecture Notes in Math.; 1661).
10. Neisendorfer J., Miller T. Formal and coformal spaces // Illinois J. Math. 1978. V. 22. P. 565–579.
11. Бабенко И. К., Тайманов И. А. О существовании неформальных односвязных симплектических многообразий // Успехи мат. наук. 1998. Т. 53, № 5. С. 225–226.
12. Fernandez M., Gotay M., Gray A. Compact parallelizable four dimensional symplectic and complex manifolds // Proc. Amer. Math. Soc. 1988. V. 103. P. 1209–1212.
13. Husemoller D. Fibre bundles. New York: McGraw-Hill, 1996.
14. Gromov M. L. Partial differential relations. Berlin; Heidelberg: Springer-Verl., 1986.
15. Sullivan J. Infinitesimal computations in topology // Publ. IHES. 1978. V. 47. P. 269–331.
16. Griffiths P., Morgan J. Rational homotopy theory and differential forms. Basel: Birkhäuser, 1981.
17. Мальцев А. И. О классе однородных пространств // Изв. АН СССР. Сер. мат. 1949. Т. 3. С. 9–32.
18. Nomizu K. On the cohomology of homogeneous spaces of nilpotent Lie groups // Ann. of Math. (2). 1954. V. 59. P. 531–538.
19. Thomas J. C. Rational homotopy of Serre fibrations // Ann. Inst. Fourier (Grenoble). 1981. V. 31, N 3. P. 71–90.
20. Фукс Д. Б. Когомологии бесконечномерных алгебр Ли. М.: Наука, 1984.

Статья поступила 17 января 2000 г.

г. Москва

Московский гос. университет, ММФ; Département de Mathématiques, Université Montpellier II, Place Eugène Bataillon, 34095 Montpellier Cedex 5, France, babenko@mech.math.msu.su; babenko@math.univ-montp2.fr

г. Новосибирск

*Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН
taimanov@math.nsc.ru*