



Boletín Informativo Sociedad de Estadística e Investigación Operativa

Tenerife 2006 (XXIX Congreso SEIO)

*Día de la Estadística en Castilla
y León*

En la muerte de George B. Dantzig

Literatura y Estadística

Bioinformática y Estadística

1 2 3 4 5 6 7



**Sociedad de Estadística e
Investigación Operativa**

BOLETÍN DE LA SEIO

Volumen 21, número 2

JUNIO 2005

REDACCION

Editor: Jesús López Fidalgo
fidalgo@usal.es
Universidad de Salamanca

Editores Asociados:

Estadística:

Miguel Angel Gómez Villegas
ma_gv@mat.ucm.es
Universidad Complutense de Madrid

Investigación Operativa:

Justo Puerto Albandoz
puerto@us.es
Universidad de Sevilla

Aplicaciones:

Manuel Molina Fernández
mmolina@unex.es
Universidad de Extremadura

Estadística pública:

Montserrat Herrador Cansado
herrador@ine.es
Instituto Nacional de Estadística

Edición técnica:

Facultad de Ciencias Matemáticas. U.C.M.
Despacho 502
Plaza de Ciencias, 3
28040 Madrid (Ciudad Universitaria)
Tel: 91 544 91 02
e-mail: oficina@seio.es - <http://www.seio.es>

Imprime SEROTEL - Pº de la Castellana, 87.
Dep. Legal: M-13647-1995
ISSN: 1699-8871
Copyright © 2005 SEIO

Normas para los envíos de colaboraciones:

Los artículos se enviarán por correo electrónico al editor asociado correspondiente o al editor del Boletín. No deberán tener una longitud superior a 5 páginas.

Las cartas al editor se dirigirán por correo electrónico al editor. La limitación será de 200 palabras.

El resto de colaboraciones y noticias se dirigirán al corresponsal más cercano. Las referencias bibliográficas y de software se acompañarán de los datos necesarios para su localización y una reseña no superior a 120 palabras. Los resúmenes de tesis se limitarán a 200 palabras y contendrán: título, autor, directores, departamento, universidad y la fecha de lectura. Con relación a congresos y cursos bastará una breve reseña semejante a las publicadas en el Boletín.

El formato preferible para todas las colaboraciones es MS-Word.

EDITORIAL

TRES AÑOS COMO SOCIO DE PRIMERA FILA

Pedro Gil Álvarez, Presidente saliente

Soy de los miembros de la SEIO *de toda la vida*. Acababa mis estudios de licenciatura en Madrid cuando me hice socio, treinta y tantos años de nada, pasando por todos los puestos (socio de a pie, consejo académico, consejo ejecutivo, vicepresidente y presidente). Ahora me piden que escriba sobre esta última etapa. Intentaré resumir los aspectos más significativos.

Al concluir el pasado Congreso de nuestra Sociedad, celebrado en Cádiz a finales de octubre pasado, dejé la presidencia de la SEIO. Pasé entonces a la situación de “presidente saliente”, una figura que, junto con la de “presidente electo”, permite dar continuidad a la cabeza visible de nuestra SEIO. Lo que voy a relatar sólo tiene sentido si, en lo que sigue, se interpreta el plural empleado no como mayestático, sino como referente al dúo (creo que bien entonado) con M^a Jesús Ríos como Secretaria General.

Han sido tres años ciertamente intensos. Cuando me hice cargo de la presidencia sólo tenía una prevención: los viajes. No me seduce viajar del modo que solemos hacerlo, yendo a una ciudad para formar parte de algún tribunal o comisión la tarde anterior al evento, celebrar este a la mañana del día señalado, y regresar a casa esa misma tarde. Además, desde que abandoné Madrid me he convertido en un “paisano” al que le disgusta profundamente el ruido, la prisa, la contaminación, ... Y me aterraba la posibilidad de tener que hacerlo más de dos veces al año (para celebrar las reuniones del Consejo Ejecutivo). La realidad fue mucho más cruel que lo imaginado; he tenido que viajar con excesiva frecuencia por razones que en seguida aflorarán.

Tampoco imaginaba otros problemas que fueron surgiendo en esos años. Para comenzar la andadura nos echaban de la vieja sede de la calle Hortaleza y las cuestiones burocráticas estaban peor que mal. Las comunicaciones con los socios eran todas por correo ordinario y las llamadas a la oficina no tenían respuesta. Casi dos años llevó

solventar estos problemas (alguno todavía colea), pero finalmente conseguimos algo: tener una página web que se mueve entre 15.000 y 20.000 visitas anuales, la dirección de correo electrónico de la inmensa mayoría de los socios para poder comunicarnos con celeridad, una persona que responde al teléfono y una nueva oficina en un lugar más apropiado, la Facultad de Matemáticas de la Universidad Complutense. No ha sido una tarea agradable: la búsqueda por internet de muchas direcciones electrónicas, porque los socios colaboraron menos de lo que cabía esperar, fue una tediosa labor llevada a cabo esencialmente por María, la becaria que mantiene actualizadas nuestras bases de datos y nuestra página www.seio.es; los traslados se los comió y bebió M^a Jesús en nombre de todos, ahorrándome viajes y malos ratos.

Pero sin duda lo que ha marcado esta etapa ha sido el “reencuentro” con los matemáticos. Creo que durante mucho tiempo nos habíamos mantenido alejados de los matemáticos más o menos puros, sin que las causas del distanciamiento estén muy claras. Entre las consecuencias estaba, a más del desconocimiento mutuo, la consideración de la Estadística y la Investigación Operativa como “matemáticas inferiores” (por usar un calificativo suave) que nos ha mantenido relegados a un segundo plano en las decisiones que afectan a todas las Matemáticas. No es que ahora estemos en todos los foros con la parte que nos debería corresponder, pero algo hemos avanzado (véase, por ejemplo, el Plan Nacional de Matemáticas). Es cierto que la Estadística y la Investigación Operativa tienen sus propios circuitos científicos (ISI, EURO, etc.), pero no es menos cierto que, como rama de las Matemáticas, debe participar de las actividades generales de estas.

Los primeros contactos se tuvieron ya en la etapa de la presidencia de mi predecesor, Rafael Infante, con motivo de la celebración del “Año Mundial de las Matemáticas” en 2000. Fruto de esas reuniones fue la

reconstitución del Comité Español de la IMU. (International Mathematical Union) en el que se nos asignaron dos de los ocho “escaños” que lo componen. Nuestra Sociedad está representada por el Presidente en ejercicio y el “saliente” o “electo” según la época. En la actualidad, dicho comité es el Comité Ejecutivo y, junto con las Comisiones de Educación, Desarrollo y Cooperación, Historia e Información y Comunicación Electrónicas, constituye el CEMAT (Comité Español de Matemáticas), órgano que representa a España ante la IMU. Se reúne dos veces al año en alguna Universidad nacional (las dos últimas en Oviedo y A Coruña).

Como resultado de esta participación, la SEIO no sólo ha estado y está representada en reuniones como la de Sociedades Matemáticas Iberoamericanas (Santiago 2003) o MATES (Valencia 2005), sino que ha sido co-organizadora de las mismas, encontrando su logotipo y el enlace correspondiente en los carteles y páginas anunciadoras de tales eventos. También ha sido fruto de esta colaboración la Primera Jornada Conjunta con la RSME, celebrada con gran éxito en Elche el pasado año.

Como actividad estrella se celebrará el próximo año el ICM2006, en el que ostenta el que suscribe una vicepresidencia por las razones de co-organización antes apuntadas. Sin duda, los planteamientos del Congreso Internacional de Matemáticos no son acordes con los desarrollos reales de la Estadística y la I.O. Sólo una sesión y una parte de otra (entre 19) contemplan los tópicos habituales entre nosotros. Pero no debemos desesperar; hemos tomado contacto y ahora, por los vehículos a nuestro alcance (CEMAT, EMS, IFORS, etc.), debemos intentar que ese panorama cambie. El Comité Ejecutivo del ICM2006 se reúne cuatro veces al año en una Universidad española. Como se va viendo, son muchos los viajes que el cargo ha generado.

Y, ya que ha sido citada, señalaré que una última vertiente del reencuentro matemático ha sido, a invitación de su presidente, J.C: Kingman (probabilista reconocido), nuestro ingreso en la Asamblea del pasado año en la European Mathematical Society (EMS).

No quiero ni puedo olvidar el trabajo de muchos en la elaboración de los *libros blancos* de Matemáticas y Estadística, los desvelos para hacer valer nuestras convicciones. Aunque el éxito no sea total y aún no esté confirmado, en el momento en que escribo estas líneas parece que ambos *grados* van a permanecer en nuestra Universidad. ¡Que sea enhorabuena para todos nosotros por lo que ello entraña! Y gracias a todos los que hicieron el trabajo.

Todo lo anterior me ha producido indudables satisfacciones que compensan con creces el trabajo extra que haya podido tener en estos años. ¿Y cómo olvidar los Congresos? Lleida y Cádiz nos han dejado un recuerdo imborrable. ¿Quién olvidará el valle de Boí o la Bodega de Jerez? ¿Quién borrará de sus recuerdos aquel ayuntamiento al que llaman *La paeria* (la casa de los “hombres de paz”) o esa chirigota que nos alegró el día? Todo gracias a que unos cuantos se preocuparon de que todos los miembros de la Sociedad tuviéramos algo más que ciencia de lo que ocuparnos.

Con todo, las mayores satisfacciones las he tenido sobre todo con los apoyos recibidos. Ya he indicado el papel esencial que ha jugado M^a Jesús en esta etapa. Espero que su ánimo no decaiga en la labor que sigue realizando.

También sé lo que han trabajado los vicepresidentes Mariano Valderrama e Ignacio G^a Jurado, todos los miembros del Comité Ejecutivo y de los Consejos Académicos y sé que, en alguna ocasión, han hecho cosas por el mero hecho de que yo se las pedía, sin plantear objeciones de ningún tipo y dando por hecho que el beneficio sería para la Sociedad, siempre sin pedir nada a cambio de su esfuerzo. A todos ellos, gracias.

Y gracias también a todos los socios que han aprobado nuestra gestión porque sin ellos nuestra labor no tendría sentido. Y ahora, a seguir avanzando; estoy convencido, por lo que hasta ahora he visto, de que la etapa de Domingo Morales como Presidente superará la prueba con mejor nota que la nuestra.