

## 5. ESTUDIOS MONOGRÁFICOS Y OPINIONES SOBRE LA PROFESIÓN

### NUEVO CATÁLOGO DE TÍTULOS DE GRADO

**José Rodríguez Avi**

Cuando se edite esta revista ya tendremos noticias más fiables sobre el nuevo catálogo de títulos de grado, adaptados a las necesidades de la convergencia europea, en el que –esperamos y deseamos- esté incluido uno con la denominación de “Estadística”, que sea la transformación de los actuales estudios de Diplomatura y licenciatura y la confirmación de la existencia de unos estudios de estadística diferenciados y plenamente capaces de proporcionar la adecuada formación científica y capacitación profesional a los futuros estudiantes. Para llegar a este punto hay un largo camino recorrido desde las primeras escuelas de Estadística de Madrid y Granada, las cuales se continuaron con la inclusión en el catálogo de títulos oficiales de la Diplomatura de Estadística, primero, y posteriormente de la Licenciatura en CC. Y TT. Estadísticas.

Este nuevo título de grado, si se consigue, habrá sido posible, al menos en parte, por el consenso alcanzado por las 15 universidades españolas en las que se imparte, al menos, uno de los dos títulos antes mencionados: Autónoma de Barcelona, Barcelona, Carlos III, Complutense de Madrid, Extremadura, Granada, Jaén, La Laguna, Miguel Hernández, Politécnica de Cataluña, Salamanca, Sevilla, Valencia, Valladolid y Zaragoza.

El proceso de elaboración ha sido breve pero intenso. Desde los primeros comentarios sobre la necesidad de proceder a la adaptación del catálogo de titulaciones surge una gran inquietud entre el profesorado de las titulaciones sobre el futuro de las mismas, ante la posibilidad –bastante real- de volver a ser “absorbidos” por la titulación de Matemáticas y ante el convencimiento de que las titulaciones de estadística tienen un hueco importante que ocupar para la formación de profesionales capacitados en nuestro ámbito de conocimiento. Así, en la reunión plenaria de la SEIO realizada en el congreso de Lérida

en abril de 2003 ya se plantea la necesidad de trabajar conjuntamente en defensa de estos estudios y en reflexionar sobre la situación actual y problemas que se nos plantean. La Universidad de Jaén se ofrece como anfitriona y así, el 12 y 13 de junio de 2003 se convoca una reunión a la que están invitados todos los responsables de titulaciones de estadística en las 15 universidades y 17 centros. Esta reunión goza de una gran aceptación y recoge la asistencia de decanos, responsables de titulaciones y directores de departamento de prácticamente todos los centros implicados. En esas calurosas jornadas se acuerda, por unanimidad, la creación de un grupo de trabajo y la participación en la primera convocatoria de ayudas de la ANECA para la elaboración de títulos de grado.

Con celeridad se elaboró un primer proyecto de participación, sometido a la Agencia y que fue rechazado en primera instancia, por lo que no pudo participar en la citada convocatoria. No obstante, el proyecto no fue rechazado tajantemente, dado que se me convocó, como coordinador del grupo, a una reunión en la sede de la agencia para informarnos de las carencias-defectos encontradas en el proyecto, y que debían ser corregidos si deseábamos participar en la siguiente convocatoria. Inmediatamente se reanudaron los trabajos con gran optimismo y en una reunión plenaria en la Facultad de Ciencias de la U.C.M. el día 20 de noviembre de 2003 se acordó formalmente la participación en la segunda convocatoria y se aprobó el proyecto modificado que fue presentado en la Agencia en los primeros días de diciembre de 2003.

El trabajo fue fructífero y el 23 de diciembre de 2003 se recibió la aprobación por parte de la ANECA y la concesión de una ayuda de 33.000€ para este fin.

Tras la concesión de la ayuda, comienza la fase de confección del Libro Blanco del

Grado de Estadística en la que continúan participando las 15 universidades antes citadas. Con la idea de alcanzar el más alto grado de operatividad y consenso en la propuesta, se decide trabajar a dos niveles: en Comisiones, entre las que se distribuirían las distintas partes del trabajo, y en Reuniones Plenarias, donde se analizarían y discutirían las propuestas de las Comisiones hasta llegar a acuerdos. En todo momento hubo una constante comunicación entre los miembros de la comisión a través del correo electrónico, generando un gran volumen “electro-epistolar”.

La primera reunión plenaria se celebró en la Universidad de Jaén, los días 11 y 12 de marzo de 2004. Desgraciadamente esta reunión coincidió en el tiempo con el execrable crimen de la estación de Atocha en Madrid, del que varios miembros de la comisión fueron testigos presenciales, dado que la hora de salida del tren para Jaén estaba fijada a las nueve y media. Este acontecimiento motivó el retraso en incluso la no asistencia de algunos miembros. En ella se acordó la creación de las tres Comisiones siguientes, con las funciones que se indican:

- Comisión A: Estudio de los modelos posibles del Grado de Estadística.
- Comisión B: Análisis de perfiles profesionales.
- Comisión C: Diseño del título.

La segunda reunión plenaria tuvo lugar en Getafe, el 23 de abril de 2004, en la Universidad Carlos III, donde se analizaron las dificultades y los avances en los trabajos de las distintas Comisiones.

Finalmente, en una última reunión, celebrada en la Universidad de Jaén los días 3 y 4 de junio de 2004 se analizó el trabajo en conjunto y se aprobó por unanimidad el contenido del Libro Blanco del Grado de Estadística, presentado el día 14 de junio de 2003, dentro del plazo fijado. Previamente a esta aprobación, existieron reuniones de discusión y debate en los distintos centros y departamentos de las universidades participantes. En consecuencia, puede afirmarse que este Libro Blanco estuvo avalado por la totalidad de la comunidad universitaria en donde se impartían alguno de los títulos actuales de Estadística.

El Libro blanco se elaboró atendiendo al modelo proporcionado por la ANECA como Anexo 5 en la II convocatoria para la elaboración de títulos de grado. El documento se estructura en 5 partes (4 de documento y una en la que se recoge, como anexos, la documentación manejada que se considera más interesante) de la siguiente manera:

1. Síntesis de la propuesta, en donde se recogen, a modo de conclusiones, las características más destacadas del título de Grado en Estadística que se propone.
2. Parte I: Introducción.
3. Parte II: Situación actual nacional e internacional de los estudios de estadística. En ella se recoge la información solicitada en los puntos 1 al 4 del modelo de libro blanco propuesto por la ANECA.
4. Parte III: Justificación y objetivos del título, en donde se recoge la información solicitada en los puntos 5-11, relativos a perfiles profesionales, valoración de las competencias, destrezas y habilidades que los futuros titulados han de poseer, y la definición de los objetivos del título de grado propuesto.
5. Parte IV: Estructura del Título y Criterios de calidad, en donde se explicita la información solicitada relativa a los puntos 12-14, sobre estructura del título y propuesta de indicadores para posibles procedimientos de acreditación.
6. Parte V: Anexos, que recogen aquellos documentos de interés, pero que se han separado del texto principal para facilitar la lectura, junto con los apoyos manifestados por diferentes organizaciones públicas y privadas para la puesta en marcha de este título, y recabados hasta la fecha de entrega.

La base del proceso fue la profunda convicción de la oportunidad y necesidad de este título de Grado en Estadística. Esta convicción nos ayudó en el franco y cordial ambiente de trabajo desarrollado, en el que hubo debates intensos y profundos sobre aspectos de gran calado, así como resaltar el

esfuerzo realizado a la hora de llegar a un libro con el que todos estuviésemos de acuerdo, al menos en un alto grado.

Una vez entregado el proyecto –del que hasta esta fecha no tenemos informes desde la ANECA- el campo de batalla cambió hacia la conferencia de rectores que son, los que en definitiva han adoptado la decisión. Dentro de este ámbito se decidió, por parte de la comisión, la elaboración de un breve resumen de las características, contenidos y objetivos del proyecto presentado y su envío a los rectores de todas las universidades públicas españolas, con el fin de recabar su apoyo. Este escrito fue enviado a finales de enero de 2005, y he de decir que bastantes rectores tuvieron a bien responder al escrito, manifestando su apoyo.

En estos momentos estamos aún a la espera de lo que todos los miembros de la comisión encargada deseamos sea la noticia de la inclusión del título de Grado de Estadística en el catálogo de títulos oficiales que han de implantarse próximamente, y a la que esperamos haber contribuido en mayor o menor medida. Hace dos años estábamos en una posición muy desfavorable y ha habido que vencer las reticencias, en muy diversos y

altos niveles, de todos aquellos que opinaban que los estudios de estadística debían ofertarse como un postgrado de matemáticas -decisión mayoritaria hasta hace muy poco tiempo- y creo que esta comisión ha tenido un alto grado de responsabilidad en ese cambio.

Hemos cumplido nuestro objetivo y podemos alegrarnos del reconocimiento de nuestros estudios. Sin embargo este punto es el comienzo de una nueva etapa, llena de interrogantes y de oportunidades. Así hemos de replantear los estudios para definir un título con gran calidad científica, que se presente como una apuesta de futuro para los jóvenes que desean emprender estudios universitarios, adecuado para formar profesionales muy preparados y atractivos para los empleadores, así como en el diseño de postgrados adecuados e incluso audaces. Para ello creo necesario mantener la comunicación alcanzada entre las universidades, así como una mayor implicación de todos los ámbitos implicados, incluyendo la Sociedad de Estadística e Investigación Operativa.

## EN LA MUERTE DE GEORGE B. DANTZIG

**Laureano F. Escudero.**



*El prof. George B. Dantzig murió el pasado 13 de mayo a los 90 años en su casa de Palo Alto (California, EE. UU.) de un problema*

*diabético complicado con un problema cardiovascular. Es una pérdida enorme para la comunidad de científicos y profesionales de la Investigación Operativa, en general, y Programación Matemática, en particular.*

Yo distinguiría tres grandes cualidades presentes en el prof. G.B. Dantzig. En primer lugar su enorme calidad humana, siempre tenía tiempo para discutir problemas con sus discípulos y, en general, con sus colegas que fueran a visitarle. La segunda cualidad a distinguir es su enorme talento científico de un matemático de su talla y la tercera ser un paladín de restringir la utilización de términos y expresiones matemáticas a aquellas esferas en la que sin ellos el problema no puede ni expresado, ni resuelto.